

## 臺東市民代表會第 13 屆第 1 次定期會市政總質詢紀錄

大會 主席：陳市長、黃主任秘書、各科室主管、本會代表同仁及記者女士先生大家早安大家好。今天議程是市政綜合質詢，首先第 1 位質詢是洪瑞隆代表，質詢時間 40 分鐘，結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由洪瑞隆代表請開始質詢。

洪代表瑞隆：謝謝大會主席張副主席，陳市長、公所黃主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。很榮幸，在陳市長當選後，第一次來接受市政綜合質詢，本席剛好排在第一位質詢深感榮幸。首先請問市長，在施政報告中，您有提到湧泉運動公園泳池與露營區改善計畫，請問這個計畫案，縣政府核定了嗎？

市長：謝謝洪代表的指教。我們已經有跟縣政府做充分溝通，原則上，縣政府已經有請公所提報露營區計畫案，但我們希望透過定期會，先讓各代表知道後再提報縣政府。站在縣政府立場，在這個地點爭設露營區，對臺東觀光應該是一件很棒的事，原則上縣政府應該會同意的。

洪代表瑞隆：如果縣政府同意後，有辦法在今年度施工嗎？

市長：第一階段我們希望先活化兩個泳池，泳池活化後，再與露營區同時併進處理。

洪代表瑞隆：在市長施政總報告裡有提到湧泉游泳池區鑽探並設置水位觀測井進行觀測，針對這部分，可以再請市長說明清楚一點嗎？

市長：公所已經有邀請專家學者共同討論過，探測井至少要打到 30-40 米深，倘若打到 10-20 米當中，有看到水位，確定水位，就有機會把水抽出來挹注到泳池裡，可以讓泳池重新活化。相信大家都看見，泳池後方的水，幾乎排不出去，目前水位只有 20-30 公分，水也無法流動。最後的排水處，是在海濱公園出海口，雖然有接水管排水，但水管經常被沙埋住，當水流不出去，加上每逢颱風季節就要不斷的找怪水開挖讓水可以排出去，排水孔剛好與污水下水道排水位置在差不多地點，兩處水交會，水逆回流就很容易產生惡臭味。

洪代表瑞隆：請教工務課長，印象中在市政考察的時候，在市長剛才說的位置，有要進行發包作業嗎？

工務課課長：還沒發包，目前就只有進行清淤作業。

洪代表瑞隆：請教市長，市長施政總報告及各課室工作報告第 14 頁有寫到殯葬設施禮廳及靈堂，計畫期程自 112 年 1 月 1 日至 115 年 12 月 31 日。預算經費為 1 億 7,825 萬元。更新及擴充火化場火化爐具與空氣污染防制設備以及新建行政中心、禮廳、納骨塔、公廁及環保金爐等。針對這部分，請市長再詳細說明。

市長：謝謝洪代表的指教。這是一個總計畫，今年會針對在功德廳，也就是在功德廳對面會增設廁所。因為目前功德廳是沒有廁所的，民眾需要上廁所必需到慎終追遠廳那端，非常不方便。為解決這個問題，我們規畫在功德廳對面停車場增設廁所。在總廳，目前只有一座涼亭，能夠容量的人有限，我們規劃增設一處家屬休息區（包含悲傷輔導室）。功德廳對面停車場除增設公廁，功德廳不足的問題，公所規劃，希望在公廁完工後，還可以在這個地方增設 5 間功德廳，但這部分仍在計畫當中。

洪代表瑞隆：接下來要跟市長討論市公所財政的問題。根據本席的瞭解，95 年賴坤成市長，他交給陳建閣市長歲計賸餘

1 億多；103 年陳建閣市長交給張國洲市長歲計賸餘 4 千多萬，本席看過決算書，請問市長，張國洲市長留了多少錢給您？

市長：謝謝洪代表的指教。應該是留下 5 億多吧。

洪代表瑞隆：本席想表達的是，陳建閣市長時代財政比較沒有這麼好，但這幾年，有了中央政府前瞻計畫及花東基金挹注不少經費。從預算書來看，市公所歲出大部分都是在 5-6 億，其中 107 年歲出決算數 8 億 6 千多萬元，本席在想，當時應該是工務課跟內政部營建署爭取到不少經費，110 年歲出決算數 9 億 7 千多萬元。在張國洲市長任內，財政充裕情況下，針對巷道鋪設應該做得很完整，排水溝也做了不少，但總是有遺漏之處。在目前財政充裕情況下，本席希望可不可以在這兩年，把臺東市的排水溝做得更完善。市長您有什麼想法？

市長：謝謝洪代表這麼關心排水溝的問題。本人是學工程出身，早期排水溝的建置，因為大環境改變，加上氣候變遷，強降雨發生，排水溝已不敷使用。為了解決排水溝問題，站在公所立場，其實是很想辦理發包作

業，但都沒有廠商願意來投標；訂定的底價又必需符合中央機關核定標準，但倘若要按照中央訂定的標準，在臺東地區執行上又有它的困難度。

洪代表瑞隆：本席舉例說明：以臺東市光明路檳榔街停車場排水溝來看，臺東縣政府曾經發包七次都標不出去，後來還是經由工務課長的幫忙，拖了一年才有辦法處理。前幾年排水溝的處理方式，都是利用開口契約處理，執行幾年成效還不錯，針對這部分，請工務課長說明。

工務課課長：目前已經第 3 年了。

洪代表瑞隆：針對這部分狀況，請市長能不能多挹注一點經費來執行，市長可行嗎？

市長：有關中央訂定單價的標準，倘若 1 平方公尺是 2500 元，在臺北、臺中地區有辦法施作，但在臺東，缺工、缺料情況下 2500 元根本沒辦法處理。

洪代表瑞隆：那單價可以提高嗎？

市長：沒辦法，我們必需依照中央的規定。不然我們就會有圖利廠商的問題。

洪代表瑞隆：請教工務課課長。昨天臺東縣政府土木科、臺東縣議會議員、中山里吳里長等人，有去勘查中央市場週邊

的排水溝，本席因為要到代表會開會所以無法參與會勘，針對這個會勘案，課長瞭解嗎？

工務課課長：我有大概瞭解一下，針對臺東市信義路賣菜那一段，我們有在規劃新設排水溝，預算已經編列完成。

洪代表瑞隆：只有規劃一段這樣行的通嗎？而且還請代表們補助經費，本席希望在市公所財政充裕情況下，不要再跟代表們要補助款直接就施作。

工務課課長：其實是廠商投標的意願很低，施工有需要一段時間，會影響當地民眾做生意。

洪代表瑞隆：就本席瞭解昨天會勘地點在臺東市中山路中央市場前，這個地方每逢下雨就淹水，這個狀況課長你瞭解嗎？

工務課課長：跟洪代表報告，這個地方因人行步道已經在路面高層下，幾乎是平的，舊排水溝沒有足夠的洩水孔，臺東市正氣路上有雨水下水道排水箱涵，但必需要從人行步道磚來施作，目前 AC 由臺東縣政府鋪設好，舊的那一側中央市場，去年會勘過，已經淤積八分滿，清淤是有限的，最主要，在角轉處有太多商家占用著，我們沒有辦法進行開挖施作。

洪代表瑞隆：課長，這個問題該怎麼解決？

工務課課長：這可能需要跟商家溝通，停止營業一段時間讓我們進行施作。

洪代表瑞隆：針對這個問題，本席也跟里長說過，但里長反應，請施工單位施工時間不要拖太久。如果經由里長去跟商家溝通願不願意暫時停止營業，工務課是否願意進行施作？

工務課課長：如果有廠商願意來投標，我們是很開心的。

洪代表瑞隆：本席知道廠商不願意來投標，請教課長可否用開口契約來處理？

工務課課長：跟代表報告，我目前有兩家開口契約廠商，一家也不來了。

洪代表瑞隆：請問市長，這個問題該怎麼處理？

市長：施作排水溝有兩難，如果可以完成我們一定盡全力完成，如果要叫商家1個月不做生意，也是為難商家，怪手只要一挖，商家每天就開始詢問何時可完工？廠商壓力也會很大。

洪代表瑞隆：如果里長也辦法協調商家，課長你們公所可以處理嗎？

工務課課長：我們再來想辦法，我會盡我的能力來處理。

洪代表瑞隆：請教公園路燈管理所所長。縣政府是不是在6月份，將保固5年的路燈移撥給市公所？

公管所所長：針對本市路燈計15,425盞，縣政府要移交給市公所部分是指LED燈具。

洪代表瑞隆：所長知道市公所去年一整年繳給臺電的電費多少錢？

公管所所長：大約1千萬元。

洪代表瑞隆：本席印象中之前是不是下修到8百多萬元，請財政課長說明一下？

財政課課長：早期還沒換成LED燈，1年電費接近3千多萬元。更換前，電費降到剩3分之1，如同洪代表說的，曾經有到8百多萬，但目前維持在1千萬元上下。

洪代表瑞隆：對於省電這部分本席是非常高興，但我們擔憂是LED燈維修費用比較高。6月份快到，縣政府準備移交燈具過來，公所去年1年編列的維修費多少錢？

公管所所長：7百萬元。

洪代表瑞隆：本席看過預算書，今年編列1千多萬元？

公管所所長：對，也是因應縣政府移交燈具多編的維護費用。

洪代表瑞隆：本席要稱讚一下所長，你的工作表現非常好，今天經

由大會，在此跟你稱讚一下，請繼續保持下去。

公管所所長：謝謝洪代表的指教。

洪代表瑞隆：請教市長。您畢業於臺科大營建工程碩士，據本席瞭解，這30年來，您是第一個具有工程專業背景的市長，您還沒從政前，當工程師的薪水一定比市長薪水來得高，但經由從政，本席相信市長一定有相當的理想與抱負。本席對市長也有很大的期許，期待陳市長發揮您的專業，把臺東市打造的更好。市長也很用心，還特別做出一本市長施政總報告紙本，透過紙本編排，可以讓代表們看得更清楚市長想做的哪些事情。本席還有一些質詢時間，陳市長要不要利用這個時段，好好跟市民說明一下您的理想與抱負。

市長：謝謝洪代表的指教。洪代表在代表會也相當資深，曾經擔任過主席、副主席，當本人擔任市民代表的時間，也是跟著洪代表學習請益。銘風曾經擔任過2屆市民代表、1屆縣議員。當準備要踏入政壇時，也曾經猶豫過，市民代表薪水與工程師薪水相差甚大，但有了對家鄉建設的使命感，還是毅然決然決定投入政壇。看見臺東必需透過建設才會繁榮，臺東市民不是

二等公民，我們不敢跟臺北大都會比較，但也必需與鄰近花蓮、屏東 2 縣相比較，它們有的建設，本人希望在臺東也要有。除要努力爭取經費，還必需真正有人想要去做它，你不做永遠就沒有機會做。屏東與花蓮 2 縣建設相信大家都很清楚，遠遠超越臺東市。臺東市人口數占臺東縣一半的人口數，但臺東市民真正可以享受到的福利，不到一半人口數，我們生活水平並不高，所以銘風希望透過建設，把臺東市打造成一座優質宜居美麗的城市。剛才洪代表所提到的排水溝，其實只是最基本的工程項目，希望市公所團隊大家都能體會苦民所苦，當下大雨淹水，市民感受到不便，有關施作廠商部分，我們會積極尋找，希望有廠商願意來到臺東，我們會為所有市民來服務，謝謝洪代表指教。

---

大會 主席：謝謝洪代表瑞隆的質詢，接下來由陳代表俊宏質詢，質詢時間 40 分鐘。

陳代表俊宏：謝謝大會主席，市長、主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。本席

上任以來，接到各式各樣選民服務，首先要感謝代表會胡主席、張副主席以及資深的代表會學長姐的指導，以及市公所各課室給予的協助，在本席為民服務中可以有更明確的方向來執行，解決民眾所提出的疑難雜症。今天本席提出幾個議題，係本席上任來觀察到的一些狀況。首先跟大家探討的是轄內公園管理計畫以及預算的比例。昨天陳市長的施政總報告第 106 頁資料顯示，本市公園有 14 座，以計畫為導向，分期程逐年改善，以綠連結方式串連公園，提升全市公園整體環境，還提出「3 年亮點、5 年串聯、10 年計畫」。規劃期程自 110 年至 118 年逐年改善目標。112 年預算書第 151 頁編列公園遊憩設施新建及汰換費用 500 萬元，針對這部分，本席請教公園路燈管理所所長，公園設施改善計畫是否依民眾使用需求規劃設置活動設施，以達公園環境友善利用？針對轄區 14 座公園，市公所是否有明確的公園設施維護計畫，請所長簡單說明計畫內容。

公管所所長：謝謝陳代表的指教。我先解釋 3 年亮點、5 年串聯、10 年規劃構想，轄區公園大部分都屬老舊型的公園，

公園裡相關結構設施，行進動線配置也已經跟現有的友善、共容、通用設計理念有一大段的落差。針對3年亮點部分，公所會先全面進行盤點調查，針對管理現況，透過調查瞭解公園有哪些設施需要加強、改善，經過目前盤點的仁二、仁七公園，我們發現公園地面已經高起來，高出道路路面60-70公分，高出來的地方必需有很好的出入口，我們會設計出友善的設計，包括鋪面設計，符合輪椅推動、公園裡植栽選種等也必需做詳細盤點，再加上配合營建署城鎮風貌計畫，每年可提報公園改善，計畫條件比較傾向基盤改善，不針對公園設施改善，所以我們會先針對鋪面、步道、植栽配置方向著手改善。透過基盤改善，在年度經費編列上，公園遊憩設施新建及汰換費用，依照民眾的需求，設計出例如：兒童遊樂設施、體健設施，至於串聯到5年計畫，逐步到10年計畫，做到每座公園都有它的特色亮點。

陳代表俊宏：剛才本席提到的公園遊憩設施新建及汰換費用，可否用在維護上面？比例大概多少？

公管所所長：現在公園的設施，去年，針對兒童器材使用訂定新法

規，如果公園裡有不合現行法規的器材，必需先行拆除，在前年，公所已經陸續將不符規定的器材陸續拆除，目前符合規定的有南京路公園、仁二、仁七公園。有關體健設施部分，目前都還留下來，剛才陳代表所提的經費，是可以拿來做維護的。

陳代表俊宏：請教所長。市政總報告第 106 頁公園維護係由綠美化維護廠商進行定期經常性維護管理，並由公園班配合民眾通報或陳情等臨時機動性案件處理。請所長看本席所做的簡報照片，110 年改善步道廣場的自強公園，本席認為自強公園是一座可以讓民眾休閒的好地方，但近期本席去過幾次自強公園，卻發現有些問題，請所長看一下簡報照片，照片中公園周邊道路狹窄，樹木枝葉茂盛，枝葉高度已明顯影響交通安全。這張簡報照片，所長除了看見影響交通安全部分，還有看見什麼不一樣的現象嗎？

公管所所長：車輛違停吧！

陳代表俊宏：我們用放大鏡來看，公園裡樹木枝葉非常茂盛，枝葉已經攀爬到民眾住家窗戶，嚴重影響住戶生活品質。本席請教所長，公所既然有維護計畫，又在充裕的經

費下，是不是一定要等民眾通報，公所才會處理？

公管所所長：公所綠美化開口契約在這個月會開始執行，維修頻率會針對 14 座公園，1 個月定期完成公園及 17 條道路割草、灌（喬）木的修剪，針對陳代表所質詢的案  
件，是可以處理的。

陳代表俊宏：本席認為綠美化維護廠商進行定期經常性維護管理公所應該要落實執行查核，不要給民眾帶來困擾。

公管所所長：好。

陳代表俊宏：有關愛心光明路燈認養議題，從報告顯示，截至 112 年 3 月份，路燈數量統計 15,425 盞，其中 3 月認養 242 盞、5 月認養 601 盞，換算認養率為 3.9%，請教所長，本席剛才念到的數據是否正確？

公管所所長：正確。

陳代表俊宏：從數據顯示，從 3-5 月，認養路燈數量是翻倍的，昨天陳市長在施政總報告也有提到不少的社團、企業陸續認養路燈中。這樣看來，可以大幅提升公所路燈認養率。請教所長，在這樣的資訊條件，市公所有無研  
議行銷策略提升認養率的可行性？來減輕公所的負擔。

公管所所長：謝謝陳代表對路燈認養議題的關心。目前公所的策略，只要公所有辦理大型活動，例如：元宵節、馬卡巴海等等活動，公所會擺設路燈認養宣傳攤位，透過購買文宣用品分送給民眾，讓民眾給予路燈認養的支持。市長也很積極推動這一塊，跟不少的社團、協會做這樣的交流，今天下午也有一場路燈認養交流活動，預估認養 165 路燈。路燈認養是 1 年 1 期，認養期限快到的時候，也會請承辦同仁繼發通知單給認養人，護認養人是否願意繼續認養路燈。

陳代表俊宏：請教所長。預算編列的路燈認養貼紙製作、張貼及表框相關費用，是否可以支應製作大型海報、購買網路宣傳廣告等等。

公管所所長：這個沒問題的。

陳代表俊宏：本席建議可否朝向區域性規畫認養方式進行？可以邀請轄區社團、企業做小區域的認養，例如：認養一條道路或一個社區開始，請所長評估看看是否可行？

公管所所長：謝謝陳代表的建議，這個建議可行性應該不錯。

陳代表俊宏：有關舊衣回收的議題，自 112 年 4 月開始，舊衣改由資源回收車處理，因此也改善舊衣回收箱周邊環境的

整潔，這一點民眾是非常有感的。請教清潔隊隊長，舊衣回收執行 1 個月，會不會因為這樣，增加清潔隊員工作上的負擔？

清潔隊隊長：謝謝陳代表對舊衣回收議題的指教。舊衣回收箱造成環境髒亂問題已經有一段時間，這當中接獲不少的民眾陳情案件。市長非常重視這個問題，當時我們評估回收衣 1 個月數量約有 11 公噸左右，一開始評估，倘若交由清潔隊員確實會增加隊員的工作量，但舊衣回收箱問題，確實已影響市容，在考量下，我們還是必須想辦法處理。經過 1 個月執行，進入資收廠的舊衣僅 2 公噸，言下之意，很有可能，民眾將 70% 不屬於可以再利用的衣物丟進舊衣回收箱裡，這是我們執行 1 個月的發現。在可以改善整體市容問題，公所確定繼續執行下去，不太會影響業務上困擾。

陳代表俊宏：以往舊衣回收數量看起來不少，現交由資收場處理，請教清潔隊長，會不會影響資收場的負荷？

清潔隊隊長：以現階段來看，1 個月進來約 2-3 噸，進廠 1 週內，會先將二手衣物清理一些起來，供清溝車及機具使用，之後在由廠商評估有無經濟價值部份，再媒合社

服團體，有需要的民眾也可以與我們接洽。在無人需要情況下，我們會將舊衣送進焚化廠做去化處理。

陳代表俊宏：請教隊長，這是短期性處理嗎？還是會發展到常態性處理？

清潔隊隊長：這是受到大環境的影響，配合環保政策及市場邁動做滾動式調整，當市場接受度變高，我們不排除回復到之前模式，可以利用發包作業請廠商幫忙做去化處理。

陳代表俊宏：目前資源回收物已全數去化完成，環境衛生病媒孳生問題得以解決，資收場實現空間自由，請教隊長，有無針對廠內區域，重新做使用的規劃？

清潔隊隊長：謝謝陳代表的指教。從過去、現在、未來，過去幾年，囤積不少資收物，也曾經發生過火災，造成環境髒亂問題，市長上任後，用最短的時間，把這個問題解決掉。清潔隊員工作非常辛苦，利用最短的時間處理掉，這些是屬於過去的面向。現階段來看，資收場已使用 10 年，歷經尼伯特風災，圍牆已毀壞，不僅有使用上的問題，也有市容觀瞻考量，現階段需處理圍牆及資收場內地平改善工程部分，經費約 3 百萬元，

預計 6 月份可完工。完工後，場區可增加 4 百坪使用空間，圍牆也會完成修繕。至於代表提到資收物還不會有囤積問題，資收場與廠商仍有合約中，我們會朝著公私協力基礎持續與廠商溝通，看看有無辦法在場區內增設分類輸送帶，對於無法分類部分，對廠商來說是沒有利用價值的資收物，若是可燃，我們規劃送進焚化廠做處理，透過長時間的處理，應該不至於有大量資收物囤積的問題。

陳代表俊宏：請教隊長，圍牆工程何時可以完工？

清潔隊隊長：圍牆部分與地面工程是同一個標案，會先施作圍牆再處理地面，圍牆目前綁鐵已經快綁好，廠商有說過，最慢 5 月底可以完成圍牆部分。

陳代表俊宏：請教隊長。施工後，以往停放在外面的資收車，會有停放到場區內的規劃嗎？

清潔隊隊長：我們曾經考慮過這個問題，資收場與果菜市場中間道路還算寬敞，也有畫設停車格，車子擺放外面，難免會有交通上的顧慮。資收物 4 月底清除完畢，5 月初就已把資收車停到場區裡，目前來看，幾乎在場外已看不到車輛了。

陳代表俊宏：針對今天的質詢本席做個總結。本席希望公園設施逐年可以改善，計畫向前進維護也跟進。愛心光明路燈認養，邀請企業、社團跟進，提升認養率，減輕市公所財政負擔。舊衣回收因應措施要長久，不要腳痛醫腳、不能頭痛醫頭。資源回收物去化，實現空間自由同時，要將空間使用最大化。最後利用一點點時間與大家分享本席上任以來的心得。本席想表達的是，其實我們的角色都是來服務市民，服務市民悠關服務品質，這半年時間，本席聽到許多民眾的反應，民眾到公所洽公，或許民眾對於法規有些不懂的地方，民眾有他們的心情，本席也清楚。本席強調的是，先把服務品質做好，就可以解決許多問題，服務品質最核心的「溫度、笑容」就是最好的表現。服務品質對了，什麼都不是問題。我們先做到瞭解民眾的需求，再來堅持我們的專業，做好我們的服務品質。以上是本席的質詢，謝謝！

---

大會 主席：謝謝陳代表俊宏的質詢，接下來由王代表泰捷質詢，質詢時間 40 分鐘。

王代表泰捷：市長、主秘、公所各組室主管、代表會先進同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。首先請教市長。公所已對外發佈相關新聞，有關湧泉公園轉型為露營區，目前是在規劃階段嗎？

市長：是的。還在規劃中。

王代表泰捷：其實臺東有不少家長都會拿臺東與外縣市做比較，最常比較的也是屏東縣，認為臺東公園遊樂地點還是比較缺乏的。本席曾經去湧泉公園會勘過，它所在的位置在於海濱公園與森林公園間。湧泉目前的狀況，一方面受限水位上不來，另一方面擔心安全性問題，加上地處兩座公園間，湧泉公園相對下來存在感很低。既然公所有心要將湧泉公園做轉型的規劃，我們是不是賦予湧泉公園另一個想像。湧泉公園以目前僅有 2 位救生員人力，在這麼少的人力下，是不是無法做到大張旗鼓歡迎大家來玩。本席對湧泉公園有一些想法，提出來跟市公所團隊一起討論。本席提出來的簡報，照片中是花蓮知卡宣公園，這座公園又稱為綠森林親水公園，公園約 11 公頃大，親水設施約 3 公頃，如果湧泉公園可以朝向這種方式做轉型，把親水設施

概念帶進來，相較外縣市，湧泉公園會是一座很不一樣的共融式公園。花蓮知卡宣公園，每年營業時間在暑假，7-8月，採委外經營方式，臺東氣溫又比花蓮高，臺東開放時間應該可以拉更長，倘若公所有規劃，要交給誰管理、開放時段，未來都可以再做討論。大家都說湧泉沒有水，但本席認為，不是沒有水，只是水位上不來，如果藉由湧泉的水，倒入到親水公園遊樂設施。這樣的規劃，相信臺東的家長，可跟外縣市的家長提到這個具有特色的公園。本席建議透過湧泉的活化，才能夠真正的把森林公園、海濱公園串聯在一起。已目前狀況，本席覺得湧泉公園是很黑暗的，去到那裡也不知道要幹麻，經費部份，可以透過花東基金爭取預算，這樣的提報計畫，本席認為是比較容易通過的。相較臺東縣池上鄉，也已提出共融公園的計畫案，就本席瞭解，提報計畫已經通過了。以公所的構想，規劃轉型為露營區，其實也只有針對遊客部分，臺東人應該不會去那裡露營吧。湧泉公園是臺東市公所的資產，如果可以相對應也提供給臺東市民利用，本席希望把這個建議一併納入參考。

市 長：謝謝王代表的指教。

王代表泰捷：所長，之前本席有跟你討論過，請你有空可以跟花蓮縣政府農業處瞭解知卡宣公園相關的管理規範、成本等，你瞭解過後也請跟市長報告。

公管所所長：好的。

王代表泰捷：請市長看簡報照片。請問市長？您可以說出照片中的交通標示嗎？

市 長：應該是快（慢）車道的分道標示牌。

王代表泰捷：市長說的對。

王代表泰捷：以市區來看，有這樣的狀況會出現在四維路、馬亨亨大道、興安路上，但在安全島上雖有指示可以往內車道駛入的標語，但很多外縣市的民眾如果來到臺東，民眾對臺東路況其實是不熟的，民眾並不知道要在什麼時候駛入內車道，再加上標示牌上，並沒有明確告訴民眾接下來該如何進入哪條道路。目前臺東市區科技執法的地方越來越多，站在體貼市民的立場，本席相信市公所應該也可以做得到，建議編列經費，參考高雄市區道路用語標示牌，可以清楚的在前一路口明顯處，明確標示要進入哪個街道街名的標示牌。

市長：謝謝王代表的指教。

王代表泰捷：臺東市更生路 886 巷果菜市場往南王一帶人行步道破損問題，本席覺得這是公所不得不去面對的問題，請問工務課長，這是我們公所權責範圍嗎？

工務課課長：這個路段是省道，歸屬公路局所管轄。人行步道有移撥給縣政府管理。其實公所也有嚐試要幫忙處理協調解決。於 107-108 年間，公所曾經向內政部營建署爭取規劃設計，當初也曾找過公路局、縣政府出來協調，內政部營建署答應補助經費約 2 千萬元。這裡最大的問題點，在於公路局與內政部營建署補助的寬度談不攏。內政部營建署針對人行步道徑寬 1.5 米以上空間，這段道路有非常多的電箱，相關的道路設施，當時公所有跟公路局要路權，但公路局回文內容是說一定要達路間線 1.2 公尺以上，所以我們只做到規劃設計階段就停擺了。

王代表泰捷：所以現在是卡住的狀態？

工務課課長：對。

王代表泰捷：人行步道長時間在沒有維護的情況，當地居民認為政府不在意，直接把水泥坡道蓋下去。本席認為未來如

果要整合更生路、更生北路一帶人行步道的問題，應該是非常頭痛的事，相信也不想碰。藉由今天本席在市政綜合質詢時段提出來，看能不能先針對比較長的段落進行相關的維護工作。

市長：人行步道的問題，市公所非權責機關，我們可以先邀請縣政府、相關的權責機關一起來會勘，再來解決這個問題。看能不能透過中央機關現階段的人本計畫，精神來解決人行步道的問題，本人認為這應該是可行的。

王代表泰捷：有關垃圾清運 2.0 議題，環境臺東，整潔有風幾乎是藍綠共識，請問公所是否已經針對這個議案做實質的規劃與討論？

市長：有關垃圾準點問題已經跟清潔隊長做充份的溝通，目前所使用的 APP 並不是這麼的精確，準確度沒這麼夠，環保局建議公所看能不能換一家廠商重新設計。針對這個問題，清潔隊長已經開始跟這家廠商接洽，但在要更換廠商前，也必需注意與廠商合約的內容，契約快到期可以考慮換家，若契約尚未到期，本人也會要求廠商要維持一定的服務品質。有關定點定時丟

垃圾的服務，公所已在過年期間實施過 1 次，受到民眾的好評。過年期間，大家都在休年假，但清潔隊員仍然上班幫大家收垃圾，犧牲他們的假期，辛苦他們了。有關定點定時收垃圾服務，我們預計在今年的過年還會擴大實施。

王代表泰捷：既然定點定時收垃圾受到民眾好評，本席建議除過年時間實施，是不是可以考慮從幾個里開始試辦，再來做觀察確實把垃圾工作做得徹底，再看看試辦的過程中，會不會清潔隊員工作壓力等。這些都可再研議，如果成效更良好，再朝範圍在加大的方式持續辦理。

市長：謝謝王代表的指教。

---

主席：謝謝王泰捷代表的質詢。接下來質詢的是邱英山代表，質詢時間 40 分鐘。

邱代表英山：謝謝大會主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好，大家早安。首先請教公管所所長。臺東市區綠美化維護工作標案是不是已標出去？

公管所所長：是的。

邱代表英山：跟去年得標廠商是不是同一家？

公管所所長：是的。同一家。

邱代表英山：有幾家來投標？

公管所所長：第1次有兩家，第2次1家。

邱代表英山：所長，去年這家廠商負責什麼工作？

公管所所長：針對臺東市區公園及道路綠美化的維護。包含割草、  
灌、喬木樹枝修剪，病蟲害防治、澆水、不良木的移  
除。

邱代表英山：去年這個標案有監造單位嗎？

公管所所長：有。

邱代表英山：在修剪樹木的時候，所長會在場嗎？

公管所所長：沒有。

邱代表英山：去年這家廠商把臺東市更生路上整排的羅漢松都鋸掉  
了，所長你知道這件事嗎？當時本席有跟所長連絡，  
所長還說那是雜木？

公管所所長：對，我知道這件事，當我知道後已經來不及阻止了。

邱代表英山：本席合理懷疑這家廠商不夠專業，既然今年度還是這  
家廠商得標，所長要特別叮嚀廠商不要再亂鋸樹了。

公管所所長：跟代表說明一下，今年度我有特別跟廠商與監造交

待，在喬木修剪前，一定要先報給市公所同意才能處理。

邱代表英山：目前公園班人力有多少？

公管所所長：大約 16-17 人。

邱代表英山：既然都有標案在施作，也分擔公園班人力的工作，為什麼本席覺得所長指揮不了公園班的人力？公園班人力最主要工作內容為何？

公管所所長：負責比較零星的工作部分。

邱代表英山：針對公園班人力工作配置調度事務，所長你可以提供給市長知道嗎？

公管所所長：好。

邱代表英山：針對代表所提的案件可以儘快處理嗎？

公管所所長：好。

邱代表英山：有關路燈新設工程標案你們怎麼處理？

公管所所長：以開口契約方式處理，每年經費約 260 萬元。

邱代表英山：為什麼不用幾盞來規劃？

公管所所長：因為會有工項問題，會編材料、燈具、線路等等，一批數量大約 3 個月。

邱代表英山：本席認為申請路燈要花 3-4 個月速度太慢，市長有工

程背景，所長你可以請教市長，怎麼做才可以更有效率。

公管所所長：謝謝邱代表的指教。

邱代表英山：所長，本席請問你，針對比較緊急的案件或是代表建議的路燈案，會勘時間需要多久的時間？

公管所所長：如果是比較緊急的狀況，我們可以先用維修方式來處理。如果沒有牽動到臺電部分，應該在 1 週內就可以裝設處置。

邱代表英山：有關臺東仁二、仁七公園環境改善計畫，工程費用 950 萬元，所長，請問你處理到什麼階段了？

公管所所長：計畫審核中。

邱代表英山：這計畫怎麼來的？

公管所所長：由市公所擬定計畫陳報到內政部營建署。

邱代表英山：臺東仁二、仁七公園環境改善計畫，仁二公園入口街角改善，仁七公園擋土牆矮牆部分，所長你說明一下。

公管所所長：以目前擋土牆約 90 公分，考量旁邊還有 3.5 米的人行步道，為了要降低公園地面，目前矮牆出現很嚴重的裂縫，這些我們都會一併處理。

邱代表英山：針對仁二、仁七公園本席建議找個時間會勘一下？

公管所所長：好。

邱代表英山：本席不贊成將公園地面降低，這個案子，請市公所、  
工務課、公管所好好思考一下，該怎麼處理才不會浪  
費公帑。

公管所所長：好。

邱代表英山：有關臺東市殯葬園區入口樹廊改善工程是不是已經發  
包出去了？

公管所所長：對。

邱代表英山：龍柏樹木何時要移植？

公管所所長：大約下週。

邱代表英山：要移植時請連絡本席，可以嗎？

公管所所長：可以。

邱代表英山：有關路燈認養所長好好請教市長是不是結合民意代表  
的力量一起來出力，公所路燈認養承辦人是誰？

公管所所長：一名職代人力。

邱代表英山：針對這部分，市長有什麼想法？

市 長：謝謝邱代表的指教。跟邱代表報告，目前還有兩筆尚  
未入帳，警友會捐贈 100 盞、東臺灣南星協會捐贈

156 盞。陸續還會有些社團認養，本人會請承辦人直接跟社團接洽。這算是做愛心，採自動自發，我們不能強迫。

邱代表英山：湧泉公園部分，本席建議要轉型不一定要侷限在現址？市長你有什麼想法？

市長：湧泉公園現階段不能亂動，審計部目前還在關心這件案子，所以也無法透過中央來爭取經費整治。會先用公所的經費進行鑽探。

---

主席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，第 1 位質詢代表為陳孟伸代表，質詢時間 40 分鐘。

陳代表孟伸：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。今天是本席第一次質詢，陳市長上任半年來，本席已經感受到他的用心，也感受到公所團隊的用心。對於本席所處理的事情都給予最大的支持。希望市長在這 4 年當中，要好好打造非常不一樣的臺東出來。首先請教市長。臺東市南京路廣場是否還有機會再度辦理露天咖啡？好讓我們臺東市居民，有多一處娛樂的空間

選擇？

市長：謝謝陳代表的指教。露天咖啡應該是在賴坤成市長時間推動的，當時的消費人潮也不少，但經過大環境的變遷，消費習慣的改變，目前南京路附近已經有鐵花村、觀光夜市，以南京路廣場所在位置，也算臺東的蛋黃區的蛋黃區，之前因為露天咖啡消費人潮太吵雜，營業時間太晚，嚴重影響附近住戶的睡眠及居住品質，經過住民抗議而停辦。再加上現在的南京路也增加不少的休閒設施、市公所也會利用這個地段辦理大型活動，況且南京路停車空間也有限，除非我們可以再找到更適合的停車場，我們才會再做考慮。

陳代表孟伸：市長剛提到停車空間有限的問題本席覺得也還好，辦理大型活動部分也不是常態性；至於吵雜部分，是不是再試看看，研究一下，本席覺得臺東市區可以真正在戶外消費地點真的不多，市長覺得如何？

市長：陳代表的建議我們會納入考慮。目前還是以鐵花村為主。我們希望可以以鐵花村串聯到觀光夜市。南京路廣場白天很熱也沒什麼人群，我們希望觀光人潮白天可以移到寶町建築群，配合縣政府 11 棟的建築群，在那裡遊

玩打卡後晚上直接移動到鐵花村及觀光夜市。

陳代表孟伸：請問公管所所長。有關南京路園道及兒童遊樂場，這幾天有幾位代表也有討論過相關的議題。公所提出會逐年增設一些遊樂器材。請所長看一下簡報照片，大家都沒想到，在遊樂場應該設置廁所、洗手台。天氣變熱，腸病毒又慢慢升溫，家長休息區遮陽棚、親子沙坑區本席都認為是必需的，請所長儘快處理。

公管所所長：謝謝陳代表對兒童遊樂設施議題的關心。我們在規劃設計考量當中其實這些想法我們都有想過，但在規劃設計中還是需要顧慮到維護管理層面。若廁所一旦設置，需要有人力來維護與管理。南京路兒童遊樂場的另一側，靠近更生路，公所今年也會做一個比較大型的攀爬遊戲場。遊戲民眾若是越來越多，廁所會是我們考量的部分，以目前現有的遊樂設施位置，距離教會管、圖書館、麥當勞廁所可以使用。遮陽棚部分，我們也有想規劃伸縮式的遮陽棚，天熱拉起來，天不熱可收起來，其實也是考量到成本經費的問題。目前都是花公所的經費，找不到相關經費去爭取。關於沙坑部分，縣政府在巨石文化公園已經有設置，在

與縣政府溝通下，我們盡量不重複同樣的東西。

陳代表孟伸：請教市長。臺東市目前有 14 座公園，依人口比例來看，大豐地區目前只有 1 座東海運動公園，不知道還有沒有機會增取公園。

市長：大豐地區這幾年人口增加不少，公所很積極在找土地，縣政府已在大豐消防隊後方規劃 1 座公園。可以做為親子公園，另外在馬當聚會所旁邊也有 1 塊公園用地，這塊地比較寬廣，可以做為運動、跑步、散步、競技所使用。

陳代表孟伸：除人們可以使用的公園，未來不知道有沒有機會規劃 1 座寵物公園？請市長說明。

市長：臺東市區目前有 14 座公園，我們希望每 1 座公園都有它自己的特色。1 公園 1 特色，剛才公管所所長也有提到要規劃公園設施前，會跟縣政府進行溝通，設施盡量不重複。陳代表所提寵物公園我們會納入考慮。文化公園也有一座寵物公園，畢竟寵物比較不好控制。

陳代表孟伸：未來有機會可以去縣外觀摩，參觀主題性的寵物公園交流一下？

市長：謝謝陳代表的指教。

陳代表孟伸：有關湧泉公園也就是市立游泳池，這兩天也是大家一直討論的話題。本席這裡除了關心外，湧泉的特色可以人魚共游。這幾年，在自然與人為因素下，水位下降許多，目前已到達無法游泳的狀態。本席發現池底的砂石蠻多的，是不是利用現在水位很少的狀況下清理一下，請公管所所長說明。

公管所所長：湧泉特色就是最大的產物。由於目前地面與伏流水處於交界地方，自然水就會湧上來，5月以前都算是枯水期，6-10月水量會比較多。如果要進行人工清理，我們會比較擔心的是，透過太多人為攪動會影響土層現象怕會被破壞。我們只能做對環境最小的衝擊，不做大動作的挖或填。以目前來看，水還是有在自然湧上來，目前我們研判池底還算是ok的。

陳代表孟伸：請教市長。前兩天您的施政總報告，市長有提到要將湧泉規劃轉型為露營區。本席想聽看看，市長想將湧泉打造成怎樣的露營區？

市長：謝謝陳代表的指教。我們是要增設露營區。不是要把目前所看見的游泳池廢除掉。這兩個泳池我們一定會

保留住，畢竟這是大家兒時的記憶。針對增設露營區，是想利用現有充足的淋浴設備、廁所、盥洗設施，在現有的環境，增設木地板，朝向親子化露營場所來規劃。以目前露營區經營模式，一頂帳棚一晚要2800元，我們規劃一帳1千元即可滿足全家人的需求。湧泉靠近森林公園與海濱公園，我想在這裡增設露營區接受度應該會大一點。

陳代表孟伸：本席建議可以與附近商家尋求合作？

市長：只要能夠把露營區做好，附近的商家自然就會來找我們。

陳代表孟伸：未來湧泉也可以朝向與森林公園、附近商家合作的模式經營？

市長：當然，我們可以朝這個方向努力規劃看看。

陳代表孟伸：焚化爐營運至今快1年了。大家所關心的空污問題，本席之前有親自與環保局副局長瞭解過。相信大豐地區居民，都想知道會不會有超標的問題，本席也會持續關心下去。請教清潔隊隊長。你知道焚化爐1年有幾次的歲修？

清潔隊隊長：謝謝陳代表對焚化爐議題的關心。就我瞭解有2次的

歲修。年中與年底。

陳代表孟伸：維修多久的時間？

清潔隊隊長：年中大概會在 5 月份進行，預計歲修 10 日。年底預計會在 11-12 月進行。目前還沒有明確的日期。預估歲修 10-20 日。

陳代表孟伸：本席的疑問，掩埋場目前也不收垃圾，歲修階段也無法燒垃圾，儲坑會不會有飽和的問題？

清潔隊隊長：就我的瞭解，歲修期間，兩個爐會輪流修，並不會同時停，還是會維持 1 個爐正常情況下運作，比較大的問題會在年底，年底 2 爐會同時停，以臺東市每日垃圾約 60-70 噸，如果歲修 10 日，就會有近 700 噸的垃圾量。針對這個問題，我們也跟環保局做過詢問，面對這個問題該如何處置。焚化爐進廠的規定，是以家戶垃圾為優先處理，事業廢棄物為輔。歲修時段，儲坑如可容納，會先以家戶垃圾優先處理，事業廢棄物就會停止處理。儲坑可容量 3 千公噸，年底如果歲修，環保局會預留臺東市家戶垃圾約 1 千公噸的量可供緊急處理。

陳代表孟伸：針對焚化爐周圍鄰里補償金里長反應一些問題，例如：

該如何核銷等等，請教清潔隊隊長。補償金項目這麼多，大家也沒申請過，針對里長、里民想申請，公所這裡有沒有輔導的窗口？

清潔隊隊長：針對這個問題我們正在與環保局積極做聯繫，計畫提出部分，目前因為豐源里長有當選的問題尚未提出，環保局規定於5月20日前提出，屆期仍然沒提出，會由公所向環保局提出展延計畫。相關細節我們會盡量協助4個里辦理。

陳代表孟伸：補償金是縣政府編列的，本席希望在審核上不要過於嚴謹，好好跟里民、里長協助一下。

清潔隊隊長：好的。

陳代表孟伸：市長在過年期間推動定點定時非固定式垃圾站成效非常好，本席建議公所是不是朝向常態性處理？

市長：會採定點定時的服務通常會發生在連續假期或是年假，以目前人力與車輛要採常態性是絕對不夠的。如果要朝常態性辦理，我們還必需研議增加人力、車輛、所需經費，車輛部分也必需報請環保局才有辦法增加垃圾車來提供這項服務。

陳代表孟伸：有關市長提到人力問題，以現況，掩埋廠目前已停止

收垃圾，掩埋廠工作量是不是相對變少，人力有沒有機會來支援這樣定點定時收垃圾的工作？請教清潔隊隊長。

清潔隊隊長：謝謝陳代表的指教。對於定點定時收垃圾，是市長很在意的事情。從今年開始，過年、縣外觀摩、連續假期以及特殊的情況下都會停收垃圾，我們也在研議定點定時的清運服務，我們都是請休假同仁自願來執行這項業務。其實定點定時也有它的優缺點，優點就是可以解決民眾沒辦法配合垃圾車時間倒垃圾的問題，但有民眾反應，不想垃圾車停在他們家附近；也有民眾反應有交通上的問題，加上我們的垃圾是隨水費徵收，若存有僥倖的店家，就會採取這樣定點定時的方式倒垃圾。所以我們朝漸進式方式辦理，逐步做改善，時機若成熟，就如剛才市長說的，會幫我們爭取垃圾車、人力部分去執行。

陳代表孟伸：請教經建課長。是不是請課長跟相關單位接洽瞭解一下，透過大型攔沙壩讓垃圾不要再流向大海？

經建課課長：就我瞭解河道垃圾是可以請縣政府建設處水利課幫忙處理的。如果是攔沙壩都會落在中上游段，要先瞭解

主管機關是誰？有的會是縣政府、有的會是林務局或國財署，確認後再來請相關單位來處理。若陳代表有比較明確的地點要處理，可以告訴我們，我們再轉層相關機關協助辦理。

陳代表孟伸：有民眾跟本席反應，在臺東體育館附近會有流浪犬出現，流浪犬會做出攻擊小朋友的動作，除了捕捉，有沒有其他方法可以遏止流浪犬攻擊的行為？

經建課課長：處理流浪犬管理單位是臺東流浪動物收容中心，站在人道立場，現在都採幼捕、結育、回放，會回放都是需要評估的，評估到沒有攻擊性才會做回放的動作，若是遇到偶發狀況，是可以立即撥打收容中心的電話請專人幫忙處理的。

陳代表孟伸：針對曾經被補捉過的流浪犬會採定位追蹤嗎？

經建課課長：回放的流浪犬基本上會剪耳。在加上當地的愛爸愛媽會採定期投餵，所以這些流浪犬是屬於比較安全的。

陳代表孟伸：請教工務課課長。臺東市民航路分隔島樹叢問題。這條道路一直通往我們的民航機場，也算是臺東門面之一，但分隔同上種植的樹並不美觀，這個問題該如何解決。

工務課課長：這個案件是營建署補助案件，在規劃階段並沒有針對安全島路樹補植與拔植的規劃，雖然這個案件已經完工，只剩一些結算工作需要執行。等我們處理好，會找經費來處理，看是要鋪草皮或是整段拔除或是重新種植不同的樹。

陳代表孟伸：還需要多久時間？

工務課課長：3 個月時間。發包也需要一點時間。

陳代表孟伸：人行步道上雜草過高，也請課長一併處理？

工務課課長：這個部分有保固期，我們會請廠商處理。

---

大會 主席：謝謝陳孟伸代表的質詢。接下來第 2 位質詢的是陳國民代表，質詢時間是 40 分鐘，請開始。

陳代表國民：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。請教市長，有關豐源垃圾掩埋廠回饋金的問題，之前有說要進行綠美化作業至今也沒看見。去年期間，公所有進行光電案，光電案公所有收取租金，針對這部分請市長說明。

市長：就本人瞭解垃圾掩埋廠回饋金一直都存在著。相關細

節請財政課長補充說明。

財政課課長：豐源垃圾掩埋廠早已封閉。對當地居民影響也漸漸變小，所以已沒有回饋金。在兩三年前公所有辦理招標光電案，招標出去後有兩筆收入，一筆是土地及使用費，1年約11萬元左右。另一部分是發電回饋金，以發電總額賣給臺電約3.3%回饋給市公所，1年不到1百萬元，金額相當低。今年，公所收到發電第1筆款項。以上跟陳代表報告。

陳代表國民：請教市長。肉品市場旁邊有一些縣有地，據說可以做為豐源社區發展協會的用地，市長知道這件事嗎？

市長：謝謝資深的陳代表。因為現今豐源里里長還沒真正產生，現任里長因案被法院判決當選無效。對於里內活動中心在本人擔任縣議員時，里民也跟我爭取很久了，原本有找到一處，但當地里民還是有意見，後來找到陳代表剛才說的那塊土地，但我們必需要跟縣政府溝通，況且里民之間也要做好充分的溝通，里民間達成共識，站在市公所的立場才會進行與縣政府接洽土地移撥事宜。

陳代表國民：有關新建的污水處理廠，目前臺東市區的廢水，有排

放到那裡嗎？請教工務課長。

工務課課長：這跟陳代表報告，我先跟縣政府相關單位瞭解確認一下再跟您報告。

陳代表國民：如果有排水溝是不是也會改善？

工務課課長：就我瞭解污水主幹管會定置在地下 9 米處，所以不會有地面的排水溝，家戶廢水接進去的時候才會做分流，針對這部分，還是要跟縣政府相關單位詢問才會知道。

陳代表國民：之前有聽說污水處理廠新建後，廠區有一個空間可做為新興里活動中心，但至今沒下文？

市長：我們再跟縣政府溝通看看。

陳代表國民：剛才有民眾打電話給本席，有關臺東市常德路有路燈不亮好幾天了，請公管所所長處理一下。

公管所所長：昨天民眾已經有通報了，今天應該就可以過去處理了。

陳代表國民：本席曾經提案建議提高重陽禮金，以目前 300 元來看真的太少。本席建議將禮金提高到 5 元，但公所的回覆，礙於經費有限，本席今天在這裡，請市長想看看能不能提高金額。

市長：這個問題我們先請主計室主任說明經費部分。

主計室主任：以目前臺東市老人人口約 2 萬人，如果每個人增加 100 元，1 年需要增加 2 百萬經費，以每年編列預算，其實經費是差短的。我們必需考量公所的經費再來做全盤考量。

市長：以目前縣政府發放金額是 500 元，市公所發放金額 300 元，針對要提高金額部分，我們再跟縣政府研議看看，建議縣政府增加 100 元，市公所也增加 100 元，讓每位老人可以領到 1,000 元禮金。

---

大會主席：謝謝陳國民代表的質詢。接下來第 3 位質詢的是邱忠敏代表，質詢時間是 40 分鐘，請開始。

邱代表忠敏：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。首先陳市長上任半年來帶領市公所團隊，不管在建設上，環境上都做了不少努力在此表達謝意。接下來請教工務課長。請課長看簡報照片，這個問題也是本席這幾年常常會遇到的事情，也常常跟課長討論。就是有關民眾或廠商申請無障礙設施或是使用執照，在很

多時候公所端會要求申請人疏通水溝。本席認為這並沒有錯，也合理，但問題會卡在，照片中水溝裡許多垃圾，上面有個圓孔，也就是水溝排水孔，大約 10 分左右，但水溝裡有一些鋼筋、鐵絲，請問課長，這有可能從排水孔下去掉下去的嗎？課長你們有想過這條水溝有多久沒有清通過？有些時候，連請清潔隊去通水溝都通不了。在場本席同時詢問清潔隊隊長，本席請問隊長？是不是曾經有接獲民眾拜託清水溝的事情，但還是有遇到通不了的狀況，轉報工務課處理的案件？

清潔隊隊長：有的。

邱代表忠敏：清潔隊長請坐下。本席認為清水溝很合理，本席也支持，但為了蓋房子必須疏通水溝，本席再給課長看一張照片，照片中整條水溝都沒有水溝蓋，只有排水孔，根本無法清水溝，就算有排水溝距離也太遠了。逼著申請人必需打掉水溝清理或挖啊挖，就像照片中的樣子。本席想瞭解這到底是市公所的錯，還是民眾或是廠商的錯，怎麼釐清這個問題，請課長說明。另外一個假設性問題，請問課長，民眾或建商在蓋房子

之前，有照相舉證這個水溝就是不通的，請問課長要如何因應？

工務課課長：謝謝邱代表的指教。針對這些問題，我曾經跟邱代表討論好幾次。我也請示過市長，排水溝有淤積的狀況，現在檢查方式有放寬了。第一、我們會檢查前後段高層是否一致；第二、我們會搓下去排水溝是不是有硬化的狀況。其實我們最怕的是，建商在蓋房子時把洗石子的水泥沙漿倒入排水溝。曾如剛才邱代表提示的照片，有一層薄薄的就很有可能是水泥沙漿。倘若是這種的，我們會要求建商一定要清理。如果是水溝前後段呈現的是鬆軟土石，高層也是一致，我已經跟業務承辦人說過了，這樣的狀況就可以放寬。公所現在的立場沒有這麼嚴苛。如果已造成水泥沙漿，公所在處理上必需要花許多經費來處理。

邱代表忠敏：臺東市區有多少的排水溝不通，課長能保證當初蓋水溝的廠商沒有留下這些東西嗎？而且在施作排水溝時，監造廠商有無在場？驗收到底有沒有確實？這些東西誰留下來的真的還不知道？本席要強調的是，若不是民眾或建商的錯，不要一直叫人家做。

工務課課長：跟代表報告一下，我會請承辦人把排水溝檢查位置拉長，搓搓看，加上高層都是一致，那就不是他們的問題。若搓到有硬薄的東西，我們還是會要求清淤。

邱代表忠敏：當有民眾或廠商請公所人員到現場看他們有沒有在清水溝，課長曾跟本席說過一句話，「我們只看結果」這是不是表示，公所不看前後原因，這是你們做事的方式嗎？本席想表達的是，課長所說的每句話都代表著公所、市長，課長做的每一件事也代表著民眾對市長民意的肯定。請課長對外說話要小心表達。

工務課課長：好的。

邱代表忠敏：臺東排水溝整治真的很重要，本席建議公所可否就臺東市區舊有及損壞的水溝，還有一下雨就積水的路段做全面性檢討。可否逐年編列預算，逐年改善水溝整治工作，並定期維護保持良好的排水，課長有辦法嗎？

工務課課長：其實從以前到現在，我們都一直持續在處理排水溝的問題。以發包居多，但代表也知道發包排水溝案件並不容易。如果要按代表所說的，做全面性清查整治，其實我們針對集中型社區，例如：豐榮社區，都已投

入大筆經費在做改善。整體區域改善配合雨水下水道才會有用，公所最常遇到的問題，就是民眾整修時把水溝堵住了，還有斜坡部分，民眾長期做生意趕不走，若強制處理又惹民怨，民意代表關心等導致我們非常難處理事情。其實我們一直都有在做，公所自籌款2千5百萬元，公所逐年編列預算執行。如果在公所經費足夠情況下，我想也沒辦法發包完成。我們手邊有些案子至今也無法順利發包，盡可能朝開口契約方式做處理。把排水溝引導到下水道，有積水路段，有通報我們都會優先處理。

邱代表忠敏：本席可以理解，那是不是挑主要路段、人口比較多的地方優先來做改善？

工務課課長：這個我們公所一直有在做。

邱代表忠敏：民眾或廠商需要用水、用電或電信設備，之後交由自來水公司或臺電公司或電信公司向公所申請相關案件，施工後，道路需要回填但沒有恢復處理好，應該由誰來負責？

工務課課長：2年之內由保固單位負責。

邱代表忠敏：但本席聽到的個案是公所承辦人要求廠商要處理好。

如果公所這個說法是錯誤的，請課長回辦公室要跟承辦人員好好溝通宣導一下。

工務課課長：好的。

邱代表忠敏：工務課所發包出去案件，工程完工後計價要找誰處理。

工務課課長：監造單位會把估價資料送到公所，經由公所審核後再撥款給他們，依契約來跟公所請款。

邱代表忠敏：本席最近遇到一個案件，人家到公所申請計價，但公所同仁跟人家說，請找監造單位計價，是不是有這件事情？

工務課課長：其實我已經跟承辦同仁說過不能這樣處理。

邱代表忠敏：針對承辦同仁說話方式，請課長再指導一下。

工務課課長：好的。

邱代表忠敏：請教殯葬所所長。以下本席的問題，請所長統一回覆。請告訴本席可不可以改善、如何改善、什麼時候可以改善？若不能做，簡單告訴本席原因在哪裡？新建火葬廠預計去年底完工，至今沒有完工原因？新的機器燒柴油會造成污染，依照環保署規定，是不是在走回頭路有無改善方法？火葬廠目前員工有3

位，平日業務量能夠處理，但如果遇到大節日往生者較多，公所端有無其他人力可以調度？慎終追遠廳天花板、電燈已壞掉多；功德廳冷氣也不冷，天花板很髒；大禮堂內部休息室電器室堆滿雜物無人清理怎麼管理的？生命迴廊裡堆滿業者的冰櫃，應該如何清除與管理？功德廳與停棺室周圍放滿業者不少私人雜物？總廳冰櫃，可否針對染疫大體在冰櫃上做記號，好讓工作人員小心處理以防再次染疫；最近公所有新建廁所計畫，是否考慮與舊廁所一併思考規劃無障礙空間。以上請所長說明。

殯葬所所長：謝謝邱代表的指教。有關工程進度部分，預計在今年7月底會完工。工期有分2階段，第1期針對3座舊有爐具進行汰換與更新。第2期是第4座與納骨塔檢骨爐設立，這部分牽動到環評機制，第2期工程必需等環評通過後才可開工。環評於去年11月底通過，第2期爐具必需在環評通過後才動工。整個請照過程，我們的認定是在開發基地符合環評規定面積即可申請建照。110年5月，公所收到原民會公文，要求公所必需符合原基法第21條規定，我們也花了許多時

間跟原民會溝通，8月份才會取得建照。工期部分，也有遇到疫情影響。人力部分，整個火化廠新建完成後，不管爐具環境都擴充，市長非常體恤人力工作上的辛勞，已經同意讓我們增編人力。在今年度第1次追加預算已編列人力相關經費，預算通過後，就可以上網辦理招聘。燃油部分，用從兩個面向說明，一是瓦斯相對燃油來的乾淨也比較容易完全燃燒，但實務上火化大體時，包含大體陪葬品、棺木等等，我們的空污設備是採觸媒反應系統，排出的氣體，會符合環評規定。慎終追遠廳部分，前兩年，追遠廳曾經發生火災，事後公所已全面進行電力檢測，經過檢測，慎終追遠廳天花板電線除老舊外，檢測單位建議公所不要再用炭燈，改以大型水銀投射燈取代炭燈。如果要全面處理要將天花板打掉，但在考量下，禮廳使用頻繁，在評估經費及使用率的情況，將採一座一座禮廳處理。公共空間管理部分，業者堆積私人物品問題，殯葬所本於互相友善基礎，會先採勸導方式處理，但在勸導後又再堆放，在必需用管理方式來處理時，我們會行文給公會，請公會轉發給各業者限期清除，若

限期內一樣不處理將依廢棄物清除。功德廳冷氣不冷問題，功德廳長期冷氣使用率非常大，加上禮廳裡面又燃香，除平日會定期清洗濾網，冷氣壞，也會立即請廠商維修，還必需考量到使用年限問題。

邱代表忠敏：業者堆放的雜物，幾天內可以清除？無障礙廁所部分？

殯葬所所長：放在休息室的1週內可清除。火化廠與懷恩堂目前都有廁所。停棺室廁所早期沒有規劃到無障礙空間，新建功德廳對面，已納入無障礙廁所的規劃。

邱代表忠敏：本席知道管理一個園區確實不容易，但本席建議園區應該要訂定一套管理的辦法。對於業者無法配合的事項可明訂相關罰則。

殯葬所所長：是的。

邱代表忠敏：兩個問題請教公管所所長。仁二、仁七公園整建案，本席建議公園規劃改善前請務必召開說明會，廣納民眾的需求傾聽民眾的聲音。有關私人土地的樹木長到馬路上造成行車安全。樹木種植在私人土地上，修剪或不修剪？

公管所所長：針對私人土地樹木已經影響行車安全，我們的處理方

式，會先請私有地所有權人先行處理，如果民眾不處理，公所認定確實已影響公共安全，必要時我們會依照行政執行法第 36、39 條處理，過程中，我們會請私人土地所有權人會同並做成相關記錄以利備查。如果所有權人未到場，我們會請當地里長或是民意代表一同到場現勘再行處置。

邱代表忠敏：最後有兩件事請市長幫忙。攸關臺東市區科技執行問題，其實有許多長者真的不知道什麼是科技執法，是不是請市長責成相關課室，發文給縣政府與縣警局，加強宣導科技執法及警告標語這部分。

市長：縣警局已做出相關 DM 宣導品，除此，也會在電視、廣播加強做宣導。

邱代表忠敏：有關代表每年補助的活動費與設備費，設備費部分都如何運用？

市長：代表建議的補助款，就由代表建議的廠商並符合共同供應契約的廠商，當然是按照代表建議的廠商去執行。

---

主席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，第 1 位質詢

代表為陳金溪代表，質詢時間 40 分鐘。

陳代表金溪：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。首先恭喜陳市長在上任後這幾個月，對市政推動上有自己的看法了。陳市長曾經擔任過民意代表，相信您仍然秉持同樣的態度為民服務。本席也曾經跟市長說過，我們一起做，把民眾拜託的事情做好。

市長：謝謝陳代表的指教。

陳代表金溪：公所黃主秘。相信妳的努力得到市長的肯定，來擔任主任秘書這個職務，前幾天在妳的自我介紹，本席可以清楚感受到主秘學經歷非常完整，但每個地方生態不同，希望主秘可以繼續努力，不管是跟公所團隊或在代表會之間都能做出最好的融合，市長也需要妳的大力幫忙，在此本席祝福妳也恭喜妳。

主任秘書：謝謝陳代表指教。

陳代表金溪：同時也恭喜果菜公司劉經理、經建課林課長，能夠來到市公所服務，是一件很棒的事，本席在此也要建議課長，人在公門好修行，很多事情對於民眾所反應的事務，在情理法、法理情，在不觸法的情況下，希望

課長在理與情之間多給予民眾通融的機會，人生需要學習，圓融也必需學習，今天本席沒有要與經建課探討的議題，但曾經發生過的事情，還是要跟課長提醒。

經建課課長：謝謝陳代表。

陳代表金溪：請教市長。公所的服務都處於第一線服務，來公所洽公的民眾有他們自己的想法本席不只說過一次。本席也曾經在第一線服務過，所以非常有感。在此期勉各課室主管，也請市長對各課室主管及承辦同仁有所要求，對於民眾來公所洽公，應對上圓融度要特別注意，服務的語調以及態度是非常重要的。

市長：謝謝陳代表的指正。我們本來就是禮儀之邦，陳代表提出這項缺失，我們一定會徹底改進。陳代表私下也可以跟本人反應有哪幾個課室需要再加強。本人上任，看見同仁的用心，志工服務態度也很好，如果陳代表覺得還有需要改善的地方，我們會再加強訓練。

陳代表金溪：請教清潔隊隊長。本席印象中清潔隊是不是會編列經費幫清潔人員添購雨衣、雨鞋？

清潔隊隊長：謝謝陳代表對清潔隊業務的關心。有關雨衣、雨鞋部

分，新進的人員我們會發給一套高標準的雨衣及雨鞋，跟一般市售雨衣雨鞋是不一樣的。經費編列是沒問題的。執行上我們是不會限制隊員使用的時間。在執行勤務中，雨衣、雨鞋破損是難免的。如果有破損可以拿破損的雨衣雨鞋來做更換。會後我們會做全面性調查，有需要同仁可以來登記。

陳代表金溪：後續處理狀況再跟本席說明。

清潔隊隊長：好的。

陳代表金溪：請教市長。這樣可行嗎？

市長：本人沒有機會參與去年的經費編列，剛才清潔隊隊長提到要全面調查，在此，本人改採直接全面發放。今年度編列預算，明年度全面發放。

陳代表金溪：請教殯葬所所長。天氣漸漸熱了，有關殯葬園區整體環境問題，對於整體環境清理需要加強。有關慎終追遠廳天花板蜘蛛網非常明顯，本席建議要對園區做好除草、噴藥、禮廳天花板蜘蛛網儘速處理的事。針對這個問題，本席也曾經跟所長反應，不知道目前處理狀況如何？請所長說明。

殯葬所所長：謝謝陳代表對殯葬園區環境衛生的關心。天花板部

分，我們已經責成同仁兩人一組，用高腳梯、掃把加長，在安全情況下自行清理。

陳代表金溪：上個會期本席有提到梅、蘭、竹、菊等 10 廳沒有廁所，夏天與冬天都有不同的問題，本席一直建議在這 10 廳附近增設廁所，之前所長有說過攸關地目、環評、經費等等問題，請問所長，最新處理進度為何？

殯葬所所長：謝謝陳代表對園區公共衛生的關心。108 年提報未來新辦計畫書報告有提到，去年底環評已通過，陳代表關心的公廁已規劃在裡面，謝謝市長經費也爭取到了。除公廁外也會增設家屬休息室，等待本次提送的追加減預算審查，通過後即可執行。

陳代表金溪：本席在此要求速度與進度方面能否加快速度？

殯葬所所長：好的。

陳代表金溪：市長有要補充說明的嗎？

市長：謝謝陳代表對園區議題的關心。未來我們會把殯葬園區更名為「生命園區」。目前編列的經費足以增設廁所、家屬休息區含悲傷輔導室，等追加預算通過後即可執行。

陳代表金溪：請教工務課長。有關槽化線以及標線發包問題，最近

都停滯，針對這個問題，請課長說明。

工務課課長：年度契約正在執行中，1 年度會發包兩包。由於去年執行速度加上要求的建議案太多，原本預計 6 月份要發包案件，到 4 月底數量就不足了。目前我們已經辦理上網發包作業，月底會開始辦理招標，原本估算的數量與執行量有些落差。我們有匡列一筆經費，有案件進來，我們會請技士勘查地點適不適合設置，在相關法規允許下的錄案辦理。加上廠商施作的量，需要一定的量，所以需要花一點時間，有快有慢，在於廠商備料與累積的施作量而定。

陳代表金溪：請課長多方督促？

工務課課長：好的。

陳代表金溪：水溝問題請教課長，有關颱風來襲所施作的渲洩排水溝渠，但往往最後溝渠不見了，到一個地方水就溢出來。先前在臺東市常德路有處理過一段約 30-40 米，民眾非常有感，本席想請教課長，臺東市區巷道水溝排水部分，有沒有設置的建置圖？

工務課課長：其實排水溝與道路鋪設一直是公所工務課努力改善的事，有關設置與主要排水方向，也是根據縣政府雨水

下水道高層以及排水方向去做改善的。臺東市區這麼大，如果沒有把雨水引進雨水下水道的話其實是沒用。基本上排水溝的設置都是依照都市計畫圖施作，除非是私設或既成巷道。針對這部分，我們都會取得同意書。其實從都市計畫圖及雨水下水道引水方向，就可以看得出來。我們都有在這方向在做改善。如果遇到民眾家戶地勢地形比較低，或是跟雨水下水道位置差不多的，這樣的情況基本上就沒有改善的機會。

陳代表金溪：如果採明溝的改善，請教課長可行嗎？

工務課課長：也要看下游出水的溝底，明溝不在市區建置的原因，因為它會有空放性的空間，我們設置以安全為第一考量，明溝會發生民眾跌下去的狀況，處置方式，如果排水溝整段面不足情況下，我們會把水溝蓋做一些改變，變得比較薄，若遇到下游排水溝渠高度無法配合，還是有可能造成淹水狀況發生，臺東市豐榮路 69 巷就曾經發生過。

陳代表金溪：本席還是建議要求可以針對臺東市區巷道排水溝的建置圖。對於未來的發展，在施作上也比較不會漫無目標。張國洲市長也一直強調，道路要平，燈要亮，水

溝要通，相信這也是臺東市民所需要的。針對這部分，請市長與工務課好好研究一下，讓整個臺東市區社區巷弄排水溝可以好好的徹底改善。

工務課課長：謝謝陳代表指教。

陳代表金溪：有關臺東市太原路排水溝那裡有做排水溝的整治，排水溝兩側已鋪設柏油，位於臺東市太原路左側，水流方向左側，有一段道路約 500 公尺，重新鋪設的坑洞超過 500 洞，是不是找個時間跟課長去現場會勘一下。臺東市豐源路 640 巷或 661 巷也有一段約 300-400 公尺的道路，也近 30 年來沒鋪設過。

工務課課長：沒問題。全力配合。

陳代表金溪：有關豐榮國小位於社區裡，學校側門兩側停了非常多車輛，上學放學有許多家長需要接送小孩，學校周圍道路非常狹小，行車安全是一個很大的問題。有學生家長跟本席反應，這個問題是否可以改善。本席瞭解學校側門有部分是既成道路，屬於私人土地的，本席建議公所如果經費許可情況下辦理徵收以做為家長接送孩童行車的一個緩衝點。

工務課課長：跟代表報告道路屬性有分很多種，有都市計畫道路既

成道路、現有巷道。既成道路有開闢要做任何結構物的改變，都需要跟土地所有權人協議價購，還必需以市價做價購，這會造成財政上負擔不大可能執行。還有一些已開闢未徵收的道路，如果為了這件案子要執行，除非要有相關的開闢計畫，我們目前知道的計畫就是內政部營建署「生活圈計畫」，但這個計畫是針對都市計畫道路，我印象中，豐榮國小側門不是都市計畫道路。會後我會再瞭解一下。如果是既成道路的部分，我們可以先用劃線方式做改善，但還是要考慮民眾的反應，如果有民眾反對，就會造成衝突，看看民眾願不願意讓出一些，我們在某個地方劃標線來做改善。

陳代表金溪：課長我們再找時間會勘？

工務課課長：沒問題。

---

主 席：謝謝陳金溪代表的質詢。接下來由第 2 位質詢代表為

蔡政家代表，質詢時間一樣是 40 分鐘，請開始。

蔡代表政家：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。今

天是本屆本席第 1 次質詢。在總質詢前，本席會有一個習慣致上感謝之意。首先感謝陳市長持續支持大知本地區祈福繞境活動，繞境活動因疫情停辦 2 年，市長上任時間很短，經過本席拜會，允諾支持繞境活動的辦理。活動已成功辦理，希望活動有持續辦理的機會。接下來本席質詢經建課課長。

蔡代表政家：課長，你還記得 4 月 19 日經建課發生一件事情？課長還記得嗎？

經建課課長：記得。

蔡代表政家：事情的經過，請課長說明？

經建課課長：有一位民眾要提出農業荖葉加工室的申請，據民眾本示，在 4 月 19 日來公所前，已多次送件到公所，好像有各種原因計畫書撰寫不是這麼完整被退件，在 4 月 19 日當天民眾生氣的質問公所承辦人員，為什麼不能一次告訴他需要補正的事項及文件。

蔡代表政家：課長，民眾是要申請農產品加工室。不是荖葉加工室。

經建課課長：瞭解。

蔡代表政室：請課長看一下簡報。從本席服務處所在位置到臺東市

公所單趟距離 14.4 公里，來回 28 公里。據本席與這位民眾洽談，民眾說，他已經來回跑了 5 趟公所，那換算下來總計 140 公里。本席心想，這種情況，發生在任何一個人身上，都沒無法接受。況且這位民眾算是青農，經過本席上市公所網站閱覽上架的資料，目前最新資料呈現在 2021 年 8 月 11 日資料，內容呈現的還是在「初級加工品水產類」申請相關資料。就本席瞭解初級加工品不限於水產品，其實農產品也算，但網站資料呈現的是水產品。根據農產品初級加工品管理辦理第 5 條明確指出需要檢具何種相關資料，其中這次爭議最大的在「經營計畫書」書寫內容部分，也是民眾最無法接受的。請問課長看簡報。有關概述，必需寫上申請動機、設廠生產標的產品，使用原料來源、銷售通路，假設這份資料是本席書寫的內  
容。請問課長可以接受嗎？

經建課課長：大概是可以的。

蔡代表政家：課長還有覺得不足的地方嗎？

經建課課長：現在會要求比較仔細的地方，會再請民眾寫上加工的流程。

蔡代表政家：但是我們的經營計畫書就只要求我們這樣寫而已？

經建課課長：瞭解。

蔡代表政家：既然沒有明確提到流程部分，就沒有必要一定要要求民眾寫這部分，除非在網站上已經明確載明需要寫加工流程部分。再來，針對生產計畫與產能規劃，原料來源，生產計畫（計畫性生產排程）、產能評估（設備數量與效能）、人員數量，這些也是我們經營計畫書的標題，就本席書寫的內容，請教課長你可以接受嗎？。

經建課課長：應該可以的。

蔡代表政家：請問課長，你的同仁可以接受這樣的寫法嗎？

經建課課長：應該是可以的。

蔡代表政家：課長說應該是可以的。但是不是代表也有可能會有爭議的情況發生。

經建課課長：瞭解。

蔡代表政家：但民眾在第一關卡就被退件，而且是持續被退件好幾次，課長在不知情的狀況民眾情緒就來了。民眾在第4次被退件後找上本席，本席在第一時間跟課長連絡上，課長在半小時內與跟民眾取得聯繫，也給民眾許

多的諮詢與協助。但民眾經過課長的指導下，準備需要補足資料在 4 月 19 日來到市公所，案件仍然被退件。請問課長，這樣情況，到底要問誰才可以解決？本席建議，課長要好好去解決這位課員的問題，本席知道，課長才剛上任，需要一點時間面對這個問題。本席請問課長，到底有多少百分比的農民有能力，從無到有撰寫出一本經營計畫書？

經建課課長：要看農民年紀。我們都有在放寬，6-8 成應該沒問題。

蔡代表政家：本席相信年紀越大要寫出這本計畫書困難度一定越高。本席跟你討論的個案算是青農，年紀不到 40 歲，但光是這位青農書寫這份計畫書就寫 5 次還是失敗。他的家族成員也幫忙找遍網路資料，也參考了公所 111 年度經營計畫書內容書寫仍被退件，請問課長，那公所 111 年度通過的經營計畫書又代表什麼？除非在 112 年法規有做調整修正，不然為什麼兩個年度標準不一致。是同仁出問題嗎？還是公所團隊出問題？依本席看法，這個定義太困難認定。剛才本席呈現的資料，其實是來自於桃園市政府農業局書寫的範本，

不是本席自己寫的，全部都是來自桃園市政府官方網站範例資料，這些資料剛才給課長看，課長也覺得明顯不足。桃園市是直轄市，以課長審核標準都覺得不足，那臺東的農民，到底還有多人可以有能力寫出這樣經營計畫書。其實很多事情沒有標準答案，本席建議課長上任後，能不能效法桃園市政府農業局一樣，把我們臺東市公所經營計畫書用成範例放在官網供農民們參考。爾後在農民送件審查上就比較不會發生被退件的情況發生。課長有需要補充的嗎？

經建課課長：之前代表反應的問題我已經立即處理了。也擬定課室公用版的範例給承辦同仁參考，我會請同仁一併放在公所官網供有需要的民眾參考。

蔡代表政家：本席建議課長你們擬定的範例，希望同仁都能夠理解內容，審核上也有所依據並可落實執行，讓這樣的爭議事件避免再發生。

經建課課長：好的。

蔡代表政家：建農垃圾掩埋廠大火已用最快的速度撲滅，這段時間市長、清潔隊隊長、公所團隊大家辛苦了。大火期間也讓當地居民辛苦了。大家身心靈都受創，我們也盡

最大的努力撫慰當地居民心裡的不安。大火後，市公所有召開說明會議，會議中，清潔隊長有提過掩埋廠補償措施，但當地居民最想知道的是去化計畫，而不是補償措施，請教隊長，針對垃圾去化計畫公所有期程嗎？

清潔隊隊長：在5月份我們有提出掩埋廠整治計畫，為期2年。期程112-113年。編列預算5千1百萬元，提報到環保署若能核定下來動作快的話，今年下半年應該就可以進行整治。

蔡代表政家：本席在乎的是去化期程，這也不能怪隊長，公所其實只是垃圾代管理機關。主管機關是臺東縣環境保護局。站在代管理機關的情況，我們一定要做到讓去化計畫有效率的執行。但這一切還是有賴環保局的協助。本席建議公所要積極面對這個問題，不能坐以待斃，不能等待人家告訴我們下一步該怎麼做，而是要主動擬定一套去化計畫期程提供市長參考。針對這部分請市長要積極跟環保局以及上級單位要求該如何加速垃圾去化的問題，而不是讓我們的居民長時間提心吊膽，本席建議隊長要積極面對這件事？

清潔隊隊長：好的。

蔡代表政家：請教隊長。掩埋廠收不收事業廢棄物、營業廢棄物。

清潔隊隊長：不收。

蔡代表政家：掩埋廠目前採低密度使用為原則，營建裝璜料廢棄物其實是屬於比較有爭議性的東西，是不是可以請公所考慮看看，在低密度使用情況下，到底收與不收？針對這個問題，請隊長要好好監督。

清潔隊隊長：是的。

蔡代表政家：本席在總質詢前有收到民眾陳情案件，以匿名方式陳情。陳情內容提到臺東市中興路4段空地堆置大量廢棄物之事情，陳情人合理懷疑堆置廢棄物地點是屬於臺東市公所管理的。廢棄物堆置地點有一塊臺東市公所的告示牌，經過地籍調閱，那塊地點確實是臺東市公所管理的土地，用途做為停車場用地。請問課長，你知道這件事情？

工務課課長：不太清楚。

蔡代表政家：請課長看簡報照片這是目前現況樣子。大量垃圾旁邊有一塊臺東市公所的告示牌，本席懷疑這塊土地是不是已經被人家占用？既然事情已經發生，本席建議會

後儘快去現場會勘，實際瞭解狀況，並會同清潔隊，  
處理狀況要讓市長知道。

工務課課長：沒問題，會後我們馬上處理。

蔡代表政家：火化廠更新工程現況我想大家都可以理解，請殯葬所  
所長看簡報照片，請樣的狀況到底還要進行多久？請  
問所長，火化場工程進度與完工期程？

殯葬所所長：謝謝蔡代表的指教，預計7月底可以完成。

蔡代表政家：請所長儘速辦理不要讓民眾感覺工程沒進度，在現場  
常常沒看到工人在施工的問題。

殯葬所所長：好的。

蔡代表政家：本席建議優先處理的兩個工項，照明設備與廁所設施  
兩項，因為這兩項是最直接影響往生者家屬的部分。  
以目前來看大體與家屬是採分流的，現況大體分流的  
通道是完全沒有電燈的，天氣不好是完全陰暗的，這  
樣的狀況會讓人家覺得很不舒服，既然線路都裝好  
了，裝電燈應該不困難吧。

殯葬所所長：好的。會後我會督促廠商針對這兩個工項優先處理。

蔡代表政家：陳市長長時間以來對體育運動是非常關心的。請教市  
長，您知道知本地區有幾座社區型的運動空間嗎？

市 長：應該只有 1 座，在吉泰路上。

蔡代表政家：跟市長說明一下，那只是 1 座綠美化的空間，並沒有什麼可使用的運動器材。

市 長：是的。

蔡代表政家：其實知本地區有許多年輕人想運動或打球，但就是欠缺運動空間，如果請市公所找土地需要花大筆的經費來設置，可能性並不高，如果將既有的設施來做處理，請問市長可行嗎？

市 長：在北極宮旁邊有一座籃球場，但也年久失修，之前本人有到現場看過，這塊土地是屬廟宇用地，需要增設運動設施需要符合法規，針對這件事我們再來研究看看，地板與籃球架該如何鋪設。

蔡代表政家：就本席瞭解廟方僅提供土地，其他設施都不是廟方出資處理的，都是靠地方民意代表的補捐款建置的。

市 長：我們再來研究看看該怎麼處理。

蔡代表政家：謝謝市長很願意去研究看看，在法令上許可，經費上可挹注，幫忙解決這個問題。

市 長：謝謝蔡代表的指教。

蔡代表政家：請教市長市庫開源的問題，有無可能在殯葬園區慎終

追遠廳前方大型停車場設置光電板？光電業者最喜歡的設置環境，就是在四周都沒有太高的建築物，這樣才可以得到最大的熱照也可達最好的發電。本席建議如果這個停車場沒有其他的規劃，是不是可朝向這個方向思考評估，規劃有頂棚的停車場，一來公所不用花錢，二來還有收入，這可以納入參考，對於這個建議案，市長有什麼看法？

市長：謝謝蔡代表建議。中央推動的光電案已進入尾聲，現階段推動的是地熱型發電案，但本人覺得蔡代表所說的也是很可行的。如果要請光電廠商來設置鋼棚、電板，期程上可能要花一段很長時間。針對這個問題，公所團隊會再研究看看，依蔡代表建議評估它的可行性。

蔡代表政家：站在廠商立場想賺錢速度一定會快，其實只有地基座需花一點時間，鋼棚其實都是採組裝方式處理的並不複雜，還是請市長研究看看它的可行性。

市長：好的。謝謝蔡代表。

---

主席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，第 1 位質詢

代表為林志龍代表，質詢時間 40 分鐘。

林代表志龍：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。有請市長。從市長上任以來，非常關心原住民教育、文化傳承、語言的推廣，對部落的公共建設也非常的重視。本席曾經跟縣長、市長討論過，馬當部落豐年祭能不能在新的聚會所辦理。對於工程進度，也曾經召開工程說明會。馬當部落聚會所順利在去年 3 月動工，工程也完成 98%外觀很美。族人很期待這次豐年祭能在新的聚會所辦理，期盼這個會所可以成為族人交流的社群平台。請問市長，未來的 3 年，對於原住民教育、文化傳承、語言推廣，部落的公共建設你有何願景？

市長：謝謝林代表的指教。林代表可以連任，也是帶著族人的期待來到代表大會，會為族人爭取最大福利。臺東這塊土地，目前有 22 個部落，以臺東市區人口來看，大約有 11 萬 4 千人，原住民人口約有 2 萬 2 千人，本人會全力保存原住民文化並把它發揚光大，把臺東市打造成為文化種子庫。年輕人要回臺東就業不容易，

我們會積極挖掘年輕人，讓年輕人留在家鄉工作，並結合在地觀光把原住民文化推向全台以及國際舞台。

有關剛才林代表說的馬當是一座非常耀眼的建築物，縣長及4位代表一起見證過，目前工程進度已達可以使用階段，申請使用執照中，這包括需要驗收以及需要改進之處，我們也希望在舉辦豐年祭時可以真正使用。聚會所旁邊，我們也積極增設一塊公園預定地，以偏向競技型為主的場地，雖然設施不多，但會把它整理成一個大廣場，族人也可以使用，等到所有道路規劃好聚會所剛好會在大豐消防隊正前方，道路也已命名，叫文心路，相信規劃好，族人到聚會所會更方便。族人土地問題，本人瞭解，許多已經耕作3代或4代了，但至今土地還是政府的不是族人的。之前聽到寶桑部落族人爭取原住民土地的案件，本人擔任縣議員時也陪同一起爭取，去過好多機關終於有一個結果。之前這些土地都叫保安林地，經過中央核准為原住民保留地，本著耕者有其田方式前進，經過整合變成100筆土地，每1戶的族人都可以拿到土地所有權狀讓族人擁有自己的土地。馬卡巴海重要活動部分，

開辦至今快 20 年，今年公所將擴大辦理，原編列預算不足，本人已請縣政府及一些友人幫忙讓活動經費可以更到位。已停辦 3 年公主、勇士選拔活動，今年會恢復辦理。除此原民課長也帶領課室同仁到各部落，甚至也到各高中職校進行宣傳，希望透過這樣的傳達讓更多人知道活動訊息。鼓勵有創意的年輕人都能出來參與這項活動。評選過程，我們邀請國內外非常知名的老師評分。希望藉由公主勇士行銷宣傳，對公所有很大的助力，歡迎有意願的青年都來報名。今年豐年祭活動，我們也希望可以吸引更多的觀光客來到臺東，整合行銷部分，公所會製作大海報或將活動資訊放在官網或其他社群平台讓更多人知道。透過豐年祭的舉辦，讓在外鄉工作的原住民青年可以回到臺東，讓更多的族人看見臺東的不一樣。

林代表志龍：請問民政課長。請課長看簡報照片，豐田運動公園簡易壘球場，愛好球類的人越來越多，球場周邊環境是臺東體育會慢速壘球委員會管理。球場屬開放性空間，許多人在使用，有球友跟本席反應，球場周邊沒廁所，遇到球賽，必需跟旁邊豐田消防隊借用廁所，

造成許多人的不便，也造成消防隊的困擾。本席建議，是不是能在球場增設廁所。請問課長，這樣的建議可行嗎？如何才夠解決如廁問題？

民政課課長：先跟林代表說明，經瞭解這座公園目前由臺東縣政府所管轄，委由慢速壘球委員會管理。確實有不少活動在這裡進行，確實會為球場選手或使用者如廁的不便。球場不是市公所管理的，會後，我們先跟體育場場長連絡看看，看這個問題該如何協助處理。據瞭解，大部分都採流動廁所的方式解決，但流動廁所確實不方便。

林代表志龍：之前本席有跟體育場反應，體育場也是建議用流動廁所，但流動廁所材質屬塑膠類，長時間太陽曝曬容易脆化損壞率也高也很容易被破壞。本席參與許多球賽，許多球場環境設施都規劃相當好，沒有廁所的球場，會採用貨櫃型廁所用，或是請課長參考其他縣市的作法？尤其是花蓮縣、羅東運動公園、麟洛公園都用得很好可參考看看。先從廁所著手，若經費許可，未來也可以朝大會休息室或選手休息室方面規劃？市長，這件事情本席之前也有跟您反應過，市長認為可

行嗎？

市長：豐田公園原本是一座運動公園，現在已經轉變成一座球場，加上越來越多人使用。增設廁所問題，我們會先瞭解地目若可以蓋建物，新建廁所是沒問題的。我們再跟縣政府協商看看。倘若地目是無法新建建物，也必需在變更地目後，但變更地目確實不容易。在本人擔任縣議員時與豐田消防局協商借用廁所，但在使用後清潔維護的問題也跟著來了。這是公德心的問題，是不是請使用者在如廁後，把廁所打掃乾淨，還給消防隊一個乾淨的空間。

林代表志龍：會後是不是可以安排相關單位去會勘一下？看如何解決這個問題。在地目尚未變更前，先用貨櫃方式來解決？

市長：好的。

林代表志龍：請教原行課課長。依據原委會作業要點，於112年2月23日公布，核定112年區域範圍，原本於101年記載核定人數總額，馬蘭部落區域只記載中心里與自強里，實際上馬蘭部落居住區域是位於新生里、仁德里、馬蘭里、中心里、自強里以及民生里。人數統計

本席認為是有誤的。馬蘭部落涵蓋這麼多里，但人數統計才 1,770 人，對照高坡部落的人數卻比馬蘭部落人還多，本席統計資料是有誤的。請問課長你瞭解核定區域與人口調查統計這件事嗎？

原行課課長：謝謝林代表的指教。在本次工作報告有提到，因應本市里鄰調整作業，原民會要求針對本次部落核定之區域範圍作調查，當初有請各部落提報，業經呈報如果各部落覺得自己生活區域範圍有疑義，也請有疑義的部落自行召開部落會議，確實部落區域與人口數再函請市公所處理，公所需公告一個月，倘若無異議，公所會再次陳報縣政府提報原民會。

林代表志龍：麻煩課長了。這因為會牽到許多問題，也攸關豐年祭活動問題，人口數有增加也要確實跟縣政府反應，慶典豬隻也要隨而增加。

原行課課長：好的。

林代表志龍：有關海祭解說牌部分，依據經濟部水利署第八河川局回覆，原則上同意我們增設在出水口位子。之前反應過公所也同意製作，但迄今仍然未處理，請課長說明？

原行課課長：這是去年提出的案件，當初部落傳統領袖有提出來，衡量公所經費確實不足，我們有跟傳統領袖協商，是不是衡量今年經費來施作。雖然第八河川局原則上已同意但我們尚未正式邀請部落頭目主席會勘。相關地點設置、形式大小，是不是有符合水利法 78 條之 1 及河川管理辦法 28 條規定，會再擇期邀請相關單位及部落頭目主席一起會勘。

林代表志龍：辦說明會請各部落頭目主席要用什麼的形式呈現、或是採立紀念盃的方式讓觀光客更瞭解海祭的文化。因為曾經有這樣的事件發生避免觸犯禁忌，傳統儀式不能被破壞這是非常重要的事情。請課長確實執行。

原行課課長：是的。

林代表志龍：新建馬蘭部落文化廣場有經過召開 11 次的會議，示意圖上沒設置籃球架，工程已達 2 年保固期限，召開的部落會議，一致通過要拆除籃球架，在辦理歲時祭儀祈福時，因面向東方，現在籃球架位置位於文健站的部分，加上文健站設置已無法再搭設帳棚。本席建議一定要拆除籃球架方便佈置場地用。部落會議公文已行文至市公所。請教課長，能不能在今年辦理豐年祭

前拆除籃球架？

原行課課長：既然有祭儀習慣、方向問題，保固期今年 8 月 17 日到，這件事情我會再跟市長報告，可以盡快拆除就盡快拆除，沒問題。

林代表志龍：請課長看示意圖，馬蘭部落文化廣場水泥柱原本規劃包覆 5 米高，但現況柱子只包覆 1.2 米高，致水管、電管裸露在外，部落有一些想法，現況有 14 支柱子，剛好搭配我們有 14 個年齡階層，我們想藉由部落藝術工作者把這些柱子包覆起來，再把每個年齡階層名稱懸掛上去這樣就可以明顯做區別。看這樣的規劃，能不能編入工程預算，協助馬蘭部落文化廣場做整體性規劃，請問工務課長，這樣情況可以增建嗎？

工務課課長：柱子會包覆 1.2 米高是因為經費不足關係，如果只是要做包覆或修繕是不用請照的，在經費上許可，是可以施作的。

林代表志龍：請教工務課長。有關馬蘭部落文化廣場停車場及人行步道人行磚已有多處淘空、下陷，本席也跟課長去現場好幾次但一直無法獲得改善。基於安全考量，本席建議是不是可以重新規劃設計發包，用正確標準施工

方式把工程品質做好，以課長的專業，你認為該如何處理？

工務課課長：之前確實勘查過，就我瞭解，那個位置以前是地下室，當時建物打碎回填，所以產生許多孔隙再加上用軟鋪面趁底，當有水滲下去時就容易造成淘空，我建議在保固期，請廠商用標準的施工方式幫我們修繕，如果後續有需要也可以同時檢視自來水錶有無被壓裂狀況。其實我也去看過水錶，跑的速度非常慢，後續我會請廠商再去看看有哪些問題。滲水及下陷狀況。經費如果許可，針對人行步道磚一小塊部分去改善，應該不會花太多的錢，為安全性考量應該可以改善。

林代表志龍：本席建議先拔除人行步道磚，先處理地基部分，地基處理好再處理人行步道磚，其實沒多困難的事，希望公所可以給予協助。

工務課課長：好的。

---

主席：謝謝第 1 位質詢的林志龍代表，接下來請第 2 位質詢的柳星辰代表，質詢時間一樣是 40 分鐘，請開始。

柳代表星辰：謝謝大會主席。我們最敬愛的市長、公所各組室主

管、我最敬愛的代表會同仁以及在場的媒體先生小姐  
大家早安大家好。首先本席要非常感謝我的部落族人  
能給本席這個機會，能夠在這個重要場合，代表我的  
族人來質詢這個的權利，而本席代表著我的族人，也  
希望透過每一次質詢能促進我的部落與族人的改變。  
在此，本席也要感謝市長及公所每一位同仁，在未來  
4年，要為我的部落及族人盡最大的努力。我的部  
落、我的族人正面臨一系列的挑戰，我相信，本席一  
定能盡最大的努力與公所合作，期盼有更好的結果。  
希望市長可以傾聽族人聲音，並提供寶貴意見，這不  
僅僅是對話更是尋求合作機會。相信在市長領導下，  
以及您的智慧，可以為臺東市及各部落做積極的改  
善。接下來本席將提出一系列議題跟大家討論。首先  
請教市長。在選舉期間，各個部落大街小巷，都有看  
到市長的競選刊板，其中有一個競舉標語「城市規劃  
師」，在本席看來，這不僅是臺東人的需求，更是我們  
部落所需要的。市長常常在部落視察，應該非常瞭解  
部落情形，不論是設施老舊，環境衛生脫節等等方  
面。在有這樣城市規劃師的標語，以及市長具有工程

專業背景，在未來4年，甚至8年，請問市長，您對部落的藍圖是什麼？請市長說明。

市長：謝謝柳代表的指教。部落環境衛生確實是個很大的議題，部落排水溝確實有需要改進的地方，時空背景關係，部落排水溝很小條，只要遇到即時雨，就無法有效排水，造成積水問題，爾後我們會一條條的把它處理好，本人認為這也是部落很需要的建設。另外，有關部落文化傳承問題，本人曾經參與海祭活動，看得出來柳代表很用心的在照顧部落長者，年輕人對長輩的照顧、尊重也是傳承的一環。對於現代所說的啃老族，我們還是需要做到尊重長者這一塊，這也是我們必需加強的；我們希望每個部落都有屬於自己的文化健康站，目前也正在朝這個方向前進實施中，對於已經做好的文健站，有不足之處，我們也會持續編列經費把它做得更完善。

柳代表星辰：剛才市長所說的其實也是本席內心的聲音，在未來4年或8年，很期待看見市長的承諾及實現。

市長：謝謝柳代表的指教。

柳代表星辰：請教經建課課長。在農民申請資材室時，常常會有一

個疑慮，能不能在資材室裡面增建廁所？

經建課課長：關於這個問題其實也有許多農民來諮詢過，我也查詢過一些資料，也有請教過農委會，資材室廁所非法規上認定必要的設施，所以農民不得主張有資材室就要有廁所，但是它也是不屬於明文上的必要設施，如果在申請書有明文提到有設定廁所的必要性，假如：農民只有那塊地，它的住宅與農地有一定的距離，這就交由主管機關來做判斷。只要有提出敘明就可以提出申請。

柳代表星辰：本席跟課長做一個觀念上的溝通。身為一個農人，從早就必需到田裡工作，務農過程中，身體一定是沾滿了塵土，若遇到施打農藥時，農藥一樣會殘留在農民身上。過去，族人不懂法律，也不知該如何去處理，常常只能用最原始方式解決生理需求。依據申請農業用地作農業設施容許使用審查辦法明文規定「衛生設備」是許可的，並沒有被禁止。本席建議課長能夠與妳的上級主管機關說明看看。現階段，有許多青年，有意返回家鄉耕作務農，如果還是採過去的農務行為，青年人一定覺得不合理。法令已不合時宜，有

改善的地方。本席建議農民提出申請，提報相關計畫，衛生設備也在計畫書上載明，希望經建課在這個地方能夠體恤農民。請教課長，資材室可否設置簡易淋浴設備？

經建課課長：這個問題跟剛才很類似，會有爭議之處，農委會認為的衛生設備，指的是洗手台是一定有的，但有沒有包含廁所、淋浴設備才是後來衍生的爭議。目前實務上我們都採放寬處理，只要有敘明我們都會同意。

柳代表星辰：請課長看簡報，本席要把「衛生設備的定義為何」呈現出來，請課長看一下。本席希望藉由這樣的解說讓課長瞭解，也能把這個觀念帶到經建課。

經建課課長：好的，謝謝柳代表的指教。

柳代表星辰：請教原行課課長。市公所於 111 年 10 月底拆除新馬蘭部落瞭望台，請問課長，公所拆除前是否有先行通知部落？拆除瞭望台原因為何？近期馬蘭部落族人表示希望重建瞭望台，請問課長，公所後續是否有規劃重建，經費來源及期程為何？

原行課課長：其實這件事是里長建議的案件，前張市長也很關心，我們也到瞭望台看過，瞭望台底座確實已有腐蝕狀

況，已拍照也請建築師鑑定判斷是危樓，依照程序處理，本於公共安全考量才進行拆除作業。拆除前也有邀請里長、部落耆老們、民意代表會勘同意，也有製作會勘記錄，我們也有跟部落主席跟族人做說明。拆除後也經過十天公告，公告資料已拍照存證。拆除後又遭到族人抗爭，基於安全考量做拆除，程序上一切合法。這當中我們也行文給部落主席 4 次，請部落主席召開部落會議，大家一起來討論新興瞭望台的事情。

柳代表星辰:本席建議公所也將伊潭部落瞭望台進行修復，請問是否有核准？進度如何？

原行課課長：已提出申請內簽上陳了，修繕經費 14 萬 9 千元。

柳代表星辰:布頌部落聚會所興建工程設計計畫進展如何？聽部落族人說還是對聚會所位置有些意見。公所後續如何處置？何時能動工興建？

原行課課長：目前已進入規劃設計驗收階段，經費 45 萬元，順利的話，預估 7 月應該就可以動工。工程日曆天 120 日，儘可能在年底前完工。

柳代表星辰：有關國土計畫法將於 114 年正式實行，在過去，部落

族人土地，在任何法律。很少會有規劃為族人土地做出保障的。國土法即將實行，縣政府很積極在進行族人土地分區的調查，以前的土地面積套上現在的國土計畫方案，其實是沒有改善的。本席建議課長，能不能跟上級機關進行溝通，必需要將部落的公共設施、聚會所等等設施，未來孩童要返鄉建地不足之處一併要告訴上級機關有這些因素的存在。6-7月間，還有召開國土計畫說明會議，據本席瞭解，召開說明會的內容，大部分族人都聽不懂，請課長把重點提出來，請上級機關做長遠的規畫。

原行課課長：好的。

柳代表星辰：請教經建課課長。農地有被占用等等情事，通常是不是以都市計畫法、區域計畫法做裁處，對不對。

經建課課長：對的。

柳代表星辰：就本席瞭解國土計畫法實行後，區域計畫法就即將退場，部落族人不懂法律常常面臨土地違建狀況，以都計法、區計法裁罰6萬-30萬，但國土計畫法實行後，遇到這樣情況，國土計畫法罰則非常高。以國土計畫法39條規定，除罰則外，還會有刑事責任。本席

建議行政機關在政令宣導上也要一併帶入。文宣品也可以一併發放讓族人更瞭解相關法令。國土計畫法 40 條提到供民眾檢舉獎勵使用也是所謂的檢舉達人，針對這部分也請課長一併要政令宣導。

經建課課長：好的。

原行課課長：謝謝代表提供寶貴意見。

柳代表星辰：請教人事室主任。市公所員額編制有多少人？

人事室主任：本所 97 人，不含附屬機關。

柳代表星辰：有關原住民工作權保障法，請教主任臺東地區是不是屬於行政院認定的原住民族地區？

人事室主任：是的。

柳代表星辰：有關原住民工作權保障法第 5 條，請教主任，市公所有無符合第 5 條相關規定。

人事室主任：有的。約僱等 5 類是 3 分之 1 進用，公務人員部分，現行法令是進用 2%。

柳代表星辰：進用資料會後請主任提供書面資料給本席看。

人事室主任：好的。

柳代表星辰：公管所所長。會後請你跟本席到一趟部落走走。其實部落有許多地方沒有路燈。

公管所所長：好的。

柳代表星辰：今天本席第一次質詢，感謝市長帶領著這麼優秀的團隊，相信未來，本席會有許多的機會與各課室主管共同討論部落的任何一個問題，也希望各課室主管，秉持教導本席請不吝指教。本席從政的基本理念把事情做好，把部落事情改善，在質詢尾聲，本席要呼喚公所每一個團隊同仁堅定的意志與決心，正如同 Nike 品牌標語所說的「just do it」無論面對什麼挑戰，我們必須鼓起勇氣，迎接它們並付諸行動。未來，在陳市長帶領下，我希望、我期盼，臺東市區能有不一樣的風貌，而我們部落族人，最需要的基礎建設，也是本席最關心的。本席希望藉由公所力量，來幫助我們的族人。最後謝謝陳市長以及與會的工作團隊，也更謝謝大會主席胡主席，以上，是本席今天的質詢。

---

主席：接下來第 3 位質詢代表為巫化代表，質詢時間一樣 40 分鐘，請巫化代表開始。

巫化代表：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表

會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。非常高興在這屆可以繼續為我們的市民、族人服務，更歡喜的是，公所新進的主秘及經建課課長。當然，臺東市的大家長，上任至今，我們都看得出市長做事的能力與氣魄，是讓本席很感動的一件事。本席期許，一定要發揮團隊精神，為了臺東市的躍進，大家一起努力。同時也要感謝市公所團隊的努力，本席在上一屆所陳情的案件給予最大的協助。在這一屆，同樣要請各課室的團隊，大家一起來完成臺東市的市容及需要改善的地方。接下來本席首先質詢原行課長有關加路蘭聚會所的進度？

原行課課長：謝謝巫化代表對加路蘭聚會所用地的關心。目前已提報新辦計畫到縣政府，目前審查中，若審查通過，相關土地撥用經費，公所會積極的請縣政府幫忙爭取，確定後，也需要在這塊土地進行向下挖掘骨骸作業，所有程序目前一直都有在進行中。

巫化 代表：相關整地清理這部分，請問課長，公所有相關經費可以支應部落族人嗎？

原行課課長：這部分會由公部門來處理。

巫化 代表：有關阿拉巴奈及阿福路愛取得土地的狀況及進度，也請課長說明土地如何取得？取得狀況？工程經費來源？以及預訂何時可以完工？

原行課課長：建農聚會所那裡的土地當時因為有牽涉到馬路用地及私有土地部分，所以我們會先鑑界分割釐清後，土地上的建物歸市公所管理，土地部分暫時會先跟國產署協調，委託公所管理的方式處理，先簽約 2 年。聚會所選定位子靠近籃球場旁臨近馬路邊。相關經費，一樣要等到土地完成撥用，進行相關程序作業再爭取經費。

巫化 代表：阿拉巴奈有在附近找到聚會所適當的土地嗎？

原行課課長：原本在豐里國小附近就有一個聚會所，用學校用地蓋的。之前應該也有使用過，但也有一段時間沒使用了。後來有建議若要使用聚會所，部落主席在安全考量下，希望族人可以走通往聚會所的道路，但有部分歸屬私人土地必需購買土地才有辦法通行。我也跟縣政府同仁、地主溝通過，地主不同意，這個辦法受到阻礙公所無法執行。

巫化 代表：新園活動中心已做為新園文化健康站使用，長年以

來，放置內部空間的部落公共器材用具已經沒有位子可以使用。請問課長，是否已經找到適當的公有地，不僅可以供部落擺放公共器材用具，也可讓部落幹部做為處理部落行政業務、討論部落事務或召開會議的空間場所？

原行課課長：謝謝代表的關心。我已請承辦同仁查過，新園部落幾乎都是私人用地或非原住民承租使用的農業用地，幾乎沒有公有土地。之前代表建議採買貨櫃方式放置器材，假如：相關公共器材用具等等，可以放置在聚會所周邊嗎？。

巫化 代表：請問主秘。是不是還有其他的解決方式？族人期待的是空地，如果再擺放貨櫃會太擁擠。據本席瞭解，部落周邊有許多國產署或是台糖土地，距離部落也不遠，公所是不是可以朝這個方向努力看看？

主任 秘書：會後我再與市長、原行課長討論看看，按照代表的建議方向思考看看。

原行課課長：跟代表補充報告，上個月有針對臺東市的活動中心、聚會所部分行文給成立的文健站協會。其實成立聚會所的用意，不是交由文健站使用，而是提供部落使

用，是以部落使用為宗旨。之後推動文健站長照計畫，才有文健站的設置，文健站的設置，大家期待設置在公共場域，所以大多設置在活動中心或是聚會場所。文健站使用時間大部分在上午時段，部落既然有使用上的需求，文健站當然有義務挪出空間與時段供部落族人使用才對。針對這些問題，我們也在公文中說明請協會配合辦理。

巫化 代表：有越來越多的族人知道他們所使用的土地可以去申請增劃編保留地，於 77 年 2 月 1 日以前使用的土地都可以提出申請。有族人問本席，部落已經有幾位族人提出申請至今沒下文，請問課長問題出在哪裡？

原行課課長：增劃編原住民保留地初審是公所負責的，複審是縣政府，要變成原住民保留地，前提是國有地，提出申請也需要檢附相關證明文件，作業期程會花比較多的時間，除審查書面資料外，也會需要族人補足相關證明文件狀況，也需要配合現勘作業等等。

巫化 代表：落實原住民族國家語言法定期會以族語質詢，在各族翻譯人員安排方面，需要請課長協助？

大會 主席：技術上需要由代表會主導，會後本人再與巫化代表說

明。

巫化 代表：新馬蘭聚會所瞭望台被拆除的事情，其實有些族人及本席都非常傷心難過。瞭望台這很寶貴的東西，現況要再怎麼把它立起來？經費從哪來？怎麼施工？圖案樣式是不是會交由部落族人設計等等問題？本席想聽看看市長的說法。

市 長：謝謝巫化代表對新馬蘭部落瞭望台的關心。去年瞭望台事件，看起來已演變成一個新聞事件。召開說明會時，我們看見族人的憤怒也看見族人的團結。事情有可能是事前沒有充份溝通，一下子把族人的象徵拆除掉，當時本人允諾，如果當選市長會重新把瞭望台用起來。本人上任後，很積極的跟原行課長找族人商量，看要用什麼方式規劃設計，讓公所可以找經費發包處理。目前經費找到了，縣政府也答應幫忙，但課長跟本人說過好幾次找族人開會，但族人就都不來。本人跟課長說，不如我們先劃好幾張設計圖，拿去給族人挑選，這不是要把問題丟回給部落族人，我們是希望族人也能夠跟我們一樣積極，儘速把瞭望台用好。

巫化 代表：非常謝謝陳市長的說明。針對這個問題，本席會去部落找部落主席，把剛剛市長的回覆跟部落主席報告，請部落儘早召開說明會，同時也可邀請公所相關人員出席，本席很樂意做這件事情的橋樑。

市 長：謝謝巫化代表。

巫化 代表：最近有一則新聞報導，一位小朋友，走在人行道上還是不幸發生車禍死亡案件。為了行人安全，本席一直想推動臺東市車輛先行讓路人通過的運動，成為臺灣率先推動的第一個城市，也希望臺東可以變成不一樣的人文景觀？

市 長：謝謝巫化代表對於交通安全關心。本人擔任議員期間常常與交通隊進行會勘，我們希望把現有紅綠燈交通號誌增設小綠人，讓行人通過馬路時看起來更加安全。除多宣導交通的安全，我們也跟交通隊協商多增設小綠人。

巫化 代表：請問市長，這可以成為市政之一嗎？

市 長：可以，我們可以來推動在臺東市區過馬路是最安全的城市。

巫化 代表：政策與執行面如何操作？

市長：這些都需要配合交通隊辦理。目前臺東市區科技執法路段越來越多。透過科技執法市民也越來越守法。交通事故案件也相對減少許多，本人在此呼籲市民要遵守交通安全。

巫化 代表：請教社會課長。救護車費用問題，前陣子有市民跟本席反應，市民稱，平日就有在繳稅，詢問政府機關有無類似補助方案。針對這個問題，不知道市公所有無窗口或是平台，可以讓市民或族人遇到這樣的事情候，撥打電話詢問有關救護車費用的事情，針對這個問題，請問市公所如何因應？

社會課課長：謝謝代表對醫療補助議題的關心。救護車救助這部分，在社會救助法規定的社會與醫療補助是沒有支應的項目，這可能還需要跟縣政府社會處溝通與研議，這樣的救護費用，可以用何種方式讓民眾提出申請，這不是市公所單方面可以決定的。

巫化 代表：最後本席在這裡還是要非常感謝市長、主秘以及公所各課室主管，在今天本席的質詢，做了非常詳盡的說明，本席反應的問題，也請公所團隊儘快執行，以上是本席的質詢，謝謝大家！

---

主席：今天是市政綜合質詢最後 1 天，也是代表登記質詢時段，每位代表質詢時間 10 分鐘，在結束前 1 分鐘會有 1 短鈴提醒，今天第 1 位登記質詢代表為蔡政家代表，請蔡代表開始。

蔡代表政家：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。今天要跟大家討論一個傷心的議題。上週一夜間，臺東知本地區知本橋前，五叉路口處，有一對老夫妻穿越馬路遭騎士撞倒，造成一位長者死亡，本席除了到往生者家捻香，家屬有給本席一些建議，在這裡提出來跟市長以及與會者討論。接下來請大家思考看看，我們可以用什麼方式解決幫忙往生者家屬，也能避免這樣的交通事件再發生。事故現場是五叉路口，馬路非常寬廣，其中有一條道路，接近知本橋下，約 60 公尺夜間沒有照明設施；從知本消防隊到知本橋約 100 公尺距離第 1 盞路燈處，也是沒有照明設施。本席在現場看過，這一段，確實沒有可以設置路燈的燈桿，本席利用夜間實際走訪該路段，這個地點夜間非常黑

暗。經過瞭解，據這個車禍肇事者稱，案發當時沒有看見人站在路邊，顯然本席認為這個地點照明是一個很大的問題，導致在這裡發生交通事故。請教公管所所長，正常情況下，路燈的跨距，大約幾公尺建立一盞？

公管所所長：市區大於 15 米道路，原則上約 45 米設置 1 盞路燈。

蔡代表政家：本席瞭解車禍發生地點位於省道，但在此本席要求工務課，會後邀集交通隊或是發文給相關單位進行會勘，看能不能在這個地方裝設行人號誌，讓行人在通行時可以獲得更大的保障。

工務課課長：會後我會邀集相關單位，公路局、交通隊會勘，看看有什麼可以改善的方案。

蔡代表政家：本席在此懇請市長優先幫忙附掛照明路燈，也就是在斑馬線開口處儘快裝設，讓行人通往這個地點可以更安全，請教市長是否可行？

市長：採附掛路燈是比較可行的方式，這個地點路口確實相當大，事故發生第二天本人也到現場看過，對於蔡代表的建議在人行道前附掛路燈是可行的。會後我會請公管所同仁現場會勘，如果可以附掛路燈立即處理。

---

主席：謝謝蔡代表的質詢。接下來第 2 位登記質詢的代表為陳孟伸代表 質詢時間 10 分鐘，請陳代表開始。

陳代表孟伸：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。本席繼續針對之前綜合質詢尚未質詢的議題，透過今天登記質詢請教工務課長。近年來，我們看到馬路大面積的鋪設，例如：臺東市中華路到臨海路路段，本席請教課長，為什麼也有許多農路至今尚未完成鋪設？

工務課課長：謝謝陳代表的指教。有關道路鋪問題，有分為都市計畫區與非都市計畫區。都市計畫區對口單位是內政部營建署，況且營建署有前瞻基礎計畫，周邊農路部分，就沒有比較大的案件可供我們執行。其實也有相關計畫，例如：地政處農地重劃區或水保計畫或農業水保計畫等，但這些經費不大；在非都部分，道路形態較不一致，有大有小，又會牽涉到私人土地問題，在提報作業就沒辦法像市區把比較大的面積匡起來一起改善，沒有大小眼的問題，我們都是依照計畫執行的。

陳代表孟伸：針對這些問題課長我們再找時間去會勘？

工務課課長：好的。

陳代表孟伸：農田水利溝與市區排水溝是共構的，民眾有疑慮，請教課長，針對這個問題，市公所是不是有明確的養護範圍？

工務課課長：農田水利溝會與市區排水溝共排問題，通常是農田水利溝處於上游階段，水流到下排，沒有地方可以排水再經過市區溝，通常農田水利溝管轄單位就會認為已經不是它們管轄範圍，有問題就會回到市公所這裡處理。其實基本上有一個比較容易判斷地方，只要是明溝，寬的、旁邊幾乎是農田，可以比較清楚判斷是農田水利溝，也有少部分不是，市區溝顧慮到民眾安全，通常施作後會加蓋。農田水利溝為使農民灌溉方便，為了好清淤且取水方便多採明溝處置。如果遇到比較無法判斷的地方，我們會邀集農田水利相關單位一起會勘釐清。

陳代表孟伸：本席常常跟課長溝通道路鋪設案件，有些私人土地位於死巷，為什麼有些公所可去維護，有些又不去維護，有關公所的權責範圍？請課長說明。

工務課課長：市區路道樣態分許多種，有既成道路、縣有巷道、私設巷道。例如說明：國宅區圍起來的私設道路，公所是不給予維護。第一、地點位於私人土地範圍裡，第二、處於封閉行為，封閉行為攸關是不是屬於既成道路問題，通常這樣的狀況公所就不處理。如果是年久的既成道路，它有三要件，第一、供公共通行。第二、一開始沒有阻卻行為的問題。第三、道路年代已久遠。如果具備這三要件，既成道路認定，公所才會進行鋪設的。縣有巷道部分，公所會去維護的原因，年代久遠，公所一直持續在維護中，民眾也有辦法提供同意書或是民意代表有補捐等等的情形，公所有紀錄在案就能處理。

陳代表孟伸：本席服務轄區農民常常有這樣的疑慮，所以還是要請課長、市長幫忙讓這些農民有道路可以使用。

工務課課長：好的。

---

主席：謝謝陳代表的質詢。接下來第3位登記質詢代表為邱英山代表 質詢時間10分鐘，請邱代表開始。

邱代表英山：仁七公園植栽例如：九重葛、炮仗花種植許久，本席

的印象中華民國 83 年就有了。在此要提醒公管所所長，對於仁二、仁七公園公園環境改善計畫，一定要跟維護廠商說明清楚植栽不能亂移除。

公管所所長：謝謝代表的指教。這週我有去縣政府參加審查會，縣政府建議市公所在處理公園維護案件要召開說明會。這個月會進入基本設計圖說，召開說明會再請代表、里長、里民一起來參加做充份的溝通與討論。

邱代表英山：在業務推動上，有關指揮監督同仁這部分，本席建議所長個性要有魄力一點。

公管所所長：公園班人力與外包廠商人力相對不足，路樹修剪範圍若比較大，我們會利用開口契約方式處理。公園班可以處理較緊急或是比較零星部分。

邱代表英山：請教市長。開封市場垃圾問題，民眾越丟越多，針對這部分，可以請市長想辦法改善嗎？

市長：這是公德心的問題，環境整治需要靠大家不是單靠代表或市公所，針對這個問題我們再溝通看看。

---

主席：謝謝邱代表的質詢。接下來第 4 位登記質詢的代表為巫化代表 質詢時間 10 分鐘，請巫化代表開始。

巫化 代表：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。5月15日下午2點，縣政府會同廠商，當時市長也在場，進行一場開工典禮，紓解台11線車潮東44線拓寬工程。縣政府曾經辦過公聽會，加路蘭族人也有去參加這場公聽會，在場的族人也有提出相關的建議，陳述意見書裡面也清楚的提出五點，第一、是否以地換地的計畫，我們的地從7分地一直被徵收，現只剩80坪餘。第二、縣府開闢東44縣有經過加路蘭部落，為何沒有在部落舉辦說明會，族人冀望瞭解這項工程的期程，施工方式。第三、部落族人很擔心通車後的安全及噪音，縣政府是否有應對方針。第四、施作這項工程前，是否有作生態調查。土方是否有毒性物質。第五、是否有美化及裝置藝術設置的計畫。公聽會召開至今快1年，縣政府至今都未回覆。5月11日說明會，也是在開會前一天，在緊急情況下，族人才知道要開會，但部落並不是每個人都知道。5月15日開工典禮，其實族人內心是受傷的。5月11日說明會，廠商有答應先暫緩開工，但到5月15日下午還是召開開工儀式。就本席瞭解，族人並沒

有反對工程計畫，但納悶的是，去年的陳述意見給縣政府至今沒回覆，縣政府、相關單位、廠商沒有好好邀請族人坐下來討論這件事，沒有傾聽族人的需求，沒有尊重當地族人的意願。按原住民族基本法第 21 條規定：政府或私人於原住民族土地或部落及其周邊一定範圍內之公有土地從事土地開發、資源利用、生態保育及學術研究，應諮詢並取得原住民族或部落同意或參與，原住民得分享相關利益。就整個事件，臺東縣政府沒有諮商加路蘭部落。按原住民族土地或部落範圍土地劃設辦法，這個辦法也是從原住民族基本法衍生出來的。針對這件事，本席認為族人常常釋出善意，但地方政府也已經知道族人的反應，卻沒有好好解決族人提出的問題。加路蘭位於臺東市，本席在這裡，拜託市長幫忙，針對這件事，如何跟縣政府、承辦單位、廠商要求暫停動工，至少要跟族人開會聽聽部落族人的想法。

市長：謝謝巫化代表對東 44 線拓寬工程案件的關心。當天本席確實在場，記得本人還在擔任縣議員，縣政府很積極向中央爭取相關的工程經費。本人在開工典禮現場，有聽到族人的聲音，族人訴求需要一條安全的道路。縣長

允諾拓寬道路旁的大水溝加蓋做為人行道及慢車道、機車道，原本 2 億經費又增加 2 千萬元。

---

主席：謝謝巫化代表的質詢。接下來第 5 位登記質詢的代表為王泰捷代表 質詢時間 10 分鐘，請王代表開始。

王代表泰捷：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。請課長看一下簡報照片，課長你知道這是哪裡嗎？

工務課課長：知道。桂田喜來登酒店二館正在施工的場地。

王代表泰捷：請問課長，為什麼施工中可以把人行道包覆起來？市公所是依據什麼規定核發路權？

工務課課長：市區排水溝在人行道的側，由於臺東市區的地下水位很高，據我瞭解應該有在這個點鑽 60 幾個點井，之所以會橫越人行道，人行道是不會讓它們破壞的。加上排水管很粗，若把水管放在人行道上會有危險。公所是基於安全考量做這樣的處置。另一個考量，施工地點周邊有無其他替代道路，施工範圍內，不論是機具的吊掛、進出、開挖，畢竟開挖是最危險的階段，我們有請施工廠商要做出人行道指引的告示牌。

王代表泰捷：那就請課長跟桂田喜來登酒店溝通好要做好相關的警告標語及指引牌？

工務課課長：好的，會後我會請承辦同仁發文給桂田喜來登酒店。

王代表泰捷：南王地區轉往大潤發方向經過鐵路橋前約 70 公尺處，請問工務課長，你知道這條道路的使用狀態嗎？

工務課課長：應該是既然道路，我們必需再查證一下。有部分是鐵路局的土地，也有部分是私人土地，需要再發文請縣政府確認。但可確認的是，這條道路是市公所在維管的，道路也曾經鋪設過。

王代表泰捷：道路是鋪設的不錯，但它有幾個缺點。第一、道路狹小。第二、必需經過火車的涵洞。第三、晚上完全沒有路燈狀況。本席請教課長，這個路段有無加裝路燈的可能性？

公管所所長：設置路燈原則必需是市公所維管的道路，在路權還沒釐清前，要設置路燈很有可能會設置在私人土地上的問題。

---

主 席：謝謝王泰捷代表的質詢。接下來第 6 位登記質詢代表為陳金溪代表 質詢時間 10 分鐘，請陳代表開始。

陳代表金溪：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。有請市長，殯葬園區仁義禮智信五間告別式禮廳，空間不大，若遇到下雨，參與告別式的親友或來賓都會淋到雨。請教市長，有無可能把禮廳上緣往外延伸處理？

市長：謝謝陳代表的指教。針對這個問題，本人也注意到了，我們正在研議中。早期空間設計上沒有考慮周全，如果遇有往生家屬眾多，或是參加告別式人多確實會有陳代表所說的需求，公所再來研議，看用什麼方式做整體性的規劃。

陳代表金溪：在設計規劃中請市長要考慮到路樹問題？技術上該如何克服，請市長幫忙？

市長：我們不會去動到路樹。

陳代表金溪：公所經費許可請儘快處理？

市長：是的。

陳代表金溪：殯葬園區火化舊爐具採用瓦斯。據本席瞭解，1年所需瓦斯費約60萬元。請教殯葬所所長，數據是否正確？

殯葬所所長：1年編列瓦斯費用約150萬元。現在改用燃油，又有增設空污設備，空污必需經過2次燃燒，把有害物質去化，所以會比瓦斯銷耗成本來得高。今年度1月份開始測試，3月份正式啟用，目前還在評估中。

陳代表金溪：目前大體火化流程可以請所長說明？

殯葬所所長：由於台階高度，要一次搬運大體會有的危險性，所以都會採2次處理。

陳代表金溪：當初在設計上為什麼沒有採更人性化的方式處理？還有沒有改善的空間？

殯葬所所長：我們想採用堆高車方式處理，把棺木放上堆高車後再上運棺車，這樣就可以減少人力的搬動。

陳代表金溪：希望可以做到讓往生者家屬更安心，殯葬所的處置可以更人性化？

殯葬所所長：好的。

陳代表金溪：請教工務課課長。上次本席有提到大康樂排水溝旁邊那條道路（臺東市太原路1段380巷）。昨天本席又在那裡差一點摔倒。本席建議，會後如果市長有空，可不可以一起與工務課同仁到現場會勘，看怎麼處理可達行車安全。

工務課課長：好的。

---

主席：謝謝陳金溪代表的質詢。接下來第 7 位登記質詢代表為高旭代表 質詢時間 10 分鐘，請高旭代表開始。

高旭 代表：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。首先請問原行課長。建和聚會所文健站變電箱設置進度為何？何時可以完成？

原行課課長：本來廠商已設置完成，一切程序就等台電完備後就可以送電。預計這個月底就可以完成。

高旭 代表：市長。在此我要特別嘉許原行課長及課室同仁的用心。有些時候、有些事情，部落族人總是有不同的建議與意見，本席希望透過今天質詢讓部落族人知道案件進行的進度，謝謝課長回覆。

原行課課長：謝謝高旭代表。

高旭 代表：原民會每年補助聚會所基本設施維護費多少錢？

原行課課長：1 千 2 百萬元。

高旭 代表：請問它的用途為何？

原行課課長：原住民族教育文化、原住民族部落地區修繕、基礎環

境工程、聚會所修繕等等。

高旭 代表：各部落還需要把部落會議組織章程做建置，目前有部落陸續送件中，但就本席瞭解還有不少部落尚未送件。部落族人對於文書的書寫及公部門的行政流程比較不熟悉，針對這部分就麻煩課長多多協助與幫忙。

原行課課長：市公所有組織章程範例，部落族人有需要我們會提供參考。

高旭 代表：卡大地部於 111 年 11 月 28 日行文給臺東市公所，內容就是提到，原民會還是把卡大地部傳統領域納入在卑南鄉。針對這個問題，去年 7 月有召開部落會議，相關議決內容部落已發文到市公所再請課長幫本席關心一下。

原行課課長：好的。

高旭 代表：伊濤部落瞭望台已年久失修，為安全起見已進行修繕。相同的，卡大地部瞭望台也很老舊了，基座及瞭望台都已鏽蝕，請問課長有無經費設置？

原行課課長：會後我會跟代表約時間先進行會勘。

高旭 代表：原民會針對部落族人家中廁所扶手有給予專案補助，請問課長。你有沒有先到臺東市區文健站瞭解看看？

原行課課長：文健站部分每年原民會還會針對文健站設施修繕這一塊做調查，況且每年都有在做。

高旭 代表：原住民保留地是我們族人最關心的話題，請問課長，每年申請原住民保留地的案件有幾件？

原行課課長：申請中、未分割、待分割，累積下來約 400-500 件。

高旭 代表：原住民族保留地增劃編作業國土計畫政府一直在宣導，但部落大部份都是長者，年輕人都外出工作。宣導內容長者幾乎聽不懂，本席建議，是不是可以用更白話的說法讓長者們聽得懂，長者們更想知道國土計畫法實行後，對他們有什麼好處與壞處。本席建議，進入部落宣導或在宣導過程中，我們可以給族人更多的協助與幫忙。

原行課課長：之前我們有跟縣政府開過會，處長也提到，不一定要按照原民會期程，最重要的是要讓部落族人明明白白國土計畫法實施的目的。而且實施後會對部落族人造成什麼樣的影響。6 月份開始就會到各部落進行宣導，我們會請語推人員翻譯，讓現場的族人聽得更清楚。

高旭 代表：召開宣導會的同時，請通知本會 4 位原住民代表到

場？

原行課課長：好的。

---

主 席：謝謝高旭代表的質詢。接下來中場休息 10 分鐘。

---

主 席：接下來由王泰捷代表進行第 2 次登記質詢。質詢時間  
10 分鐘，請王泰捷代表開始。

王代表泰捷：請教公管所所長。請所長看一下簡報照片。請問所  
長，公所有無考慮過採購這樣的景觀廁所？

公管所所長：謝謝王代表對景觀廁所的關心。其實不論是在改善公  
園環境，我們都會把廁所改善一併納入思考。這也是  
民眾的需求，針對王代表所提，也是我們所說套裝廁  
所，高度、寬度、長度大約有 3 米，採鋼構式，1 座  
約 20 萬-30 萬左右，確實有經費上的考量。

王代表泰捷：請問所長。目前公園要蓋廁所會遇到什麼問題？

公管所所長：用水用電問題。在公園設置廁所是沒有問題的。後續  
會有維管問題，還需要有人力來維護。

王代表泰捷：本席建議市公所，對於這種無固定式的景觀廁所，在  
經費允許情況下，是不是多採購幾組，機動性方式處

理，哪裡需要就擺放到哪裡，可以取代傳統式的混凝土式廁所。有市民跟本席反應，南京路公園沒有公廁，公所新增這麼多遊樂設施，仍然沒有規劃公廁，一樣沒辦法解決市民的需求。

公管所所長：接下來新增的遊樂設施，裝設遊樂設施後，若要符合市民的需求，我會再跟市長研議看看後續如何增設活動廁所部分。

---

主 席：謝謝王泰捷代表的質詢。接下來由高旭代表進行第 2 次登記質詢。質詢時間 10 分鐘，請高旭代表開始。

高旭 代表：請教民政課長。經里鄰調整後臺東市區有 38 里，請問課長，公所里幹事總共有幾人？

民政課課長：目前有 19 位推展業務。1 個里幹事負責 2 個里。

高旭 代表：有許多里長都是新任的，對許多業務不是這麼的清楚，加上 1 位里幹事負責 2 個里工作的確很辛苦。有關業務上的聯繫，麻煩里幹事與里長之間要做到最好的溝通。

民政課課長：好的。

高旭 代表：卡大地布追思文化園區目前卡在土地問題，市長也非

常重視這件事情，我們希望在市長的積極推動下，可以做為臺灣第一座生命文化追思園區，有關土地取得問題，有勞原行課長費心。

原行課課長：卡大地布目前的地目是農業用地，牽涉到都市計畫案件，縣政府很積極在處理，公所也有用心進行園區的維護，也很積極向縣政府爭取 30 萬的經費維護園區，剩餘維護經費就由市公所支應。

高旭 代表：請教工務課長。有關申請暫接水電的案件多不多？

工務課課長：1 個月會有 3-4 件。

高旭 代表：何種情況市民會來申請暫接水電這件事？

工務課課長：例如老舊建物沒水可用或是有緊急迫切、民生必需完全沒水電可使用也拿不到使用執照的。

高旭 代表：臺東市區仍然有這樣的情況發生，除法規面外，本席請課長幫忙，可以幫忙改善就幫忙，畢竟沒水沒電可用是一件很不方便的事，可以的話，盡量給予協助。

工務課課長：好的。

高旭 代表：請教經建課長。臺東市區有 38 個里，課長知道具有備山面海的共有幾里？

經建課課長：報告代表，這我可能不清楚。

高旭 代表：除撒舒而雅部落在半山腰，最大的就是在建和里部落。屬於扇形面積，土地早期都以耕作為主。現有許多外來人口在建和經營民宿，有關水源頭問題，水源頭多處於深山區，我們曾經跟林務局討論過，林務局也曾經幫助我們找過水源頭，但因環境變遷，水源頭會移位，在半山腰上，行政區域又歸屬卑南鄉，這是建和里長期以來的問題。想利用蓄水池儲水，但水源頭沒有水，蓄水池一樣沒水可用。本席與里族人討論過，也跟縣政府財經處洽談，有些程序還需要先從市公所這裡著手，但行政區域涵蓋在臺東市公所與卑南鄉公所。本席建議課長，未來在申請案件中，請課長多多幫忙。

經建課課長：這部分我們會全力來協助。

高旭 代表：由於氣候改變或天災造成，每年農作物補助專案部分，請課長提供給農民申請案件時最簡便的手續，好讓農民在第一時間可以感到公所是跟他們站在一起的。

經建課課長：好的。

---

主席：謝謝高旭代表的質詢。接下來由邱英山代表進行第 2

次登記質詢。質詢時間 10 分鐘，請邱英山代表開始。

邱代表英山：請教社會課長。目前 38 個里長有兼任社區協會理事長的有幾位？

社會課課長：據我瞭解大約有 5-6 位。

邱代表英山：本席覺得不只。

社會課課長：會後我詳查後把資料交給邱代表。

邱代表英山：本席想表達的是，在法令沒辦法解套情況下，能不能有其他方法，請里長不要同時兼任社區發展協會理事長乙職。

市長：各社區發展協會都有自己的組織章程，組織章程應該會明定各細項要點，如果如同邱代表所說的，里長不得同時兼任社區發展協會理事長的職務，是不是可以先從組織章程做修正。站在市公所立場，不會強制要求發展協會明定這條。如果有發生邱代表所說社區舉辦活動發展協會不通知代表們出席的問題，針對這一點公所可以來瞭解看看。

---

主席：本會期的市政綜合質詢已經圓滿完成，謝謝市長、主秘、各  
科室主管、本會代表同仁及記者女士先生，宣布會議結束。